

# فہرست مضامین معارف

(جلد ۱۱)

ماہ جنوری ۱۹۴۳ء تا ماہ جون ۱۹۴۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	شدائے		۵	فن توشیح	۳۴۳-۳۴۴
	مقالے		۶	کیا اسلامی قانون دینی قانون	۹۹-۱۰۱
	خریطہ جواہر		۷	کام ہون منت ہے	۱۸۵-۲۱۶
۱	خریطہ جواہر	۱۴۶-۵۴	۸	کیا موجودہ دنیا گوند ہب کی	۴۰۵
		۲۸۲-۲۱۵		ضرورت نہیں رہی	۴۶۱
۲	سلطان عبدالحمید کی معزولی کا حقیقی	۱۳۵		مکتوب حمید	۴۳
	سبب		۹	ملا محمود و جہانپوری	۳۲۵-۳۲۴
۳	سید امیر ماہ بھراگچی	۱۱۶	۱۰	مولانا شبلی کا نثری اسلوب	۲۹۵
۴	طالب کاندہ بھی رجحان ان کے	۲۰۱	۱۱	مولانا محمد علی کی یادیں	۲۲۵-۱۹۵-۲۰
	کلام کی روشنی میں	۲۸۴	۱۲	ہمارے کیلئے تاریخی کے آئینے میں	۳۶۴

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۳	ہندوستان میں علم حدیث	۸۵-۵	۱	ایران سوسائٹی جو علی سود شیر	۲۳۵
	اموی و ورتک		۲	سترہویں صدی عیسوی میں	۴۴۵
	وفیات			ہندوستان کی بعض اہم نثری تصنیفات	
۱	چودھری خلیق الزماں مرحوم	۴۴۳		مطبوعہ اتحاد جدید	
۲	مرزا احسان احمد بیگ وکیل	۴۵			
۳	مولانا عبدالصمد رحمانی مرحوم	۴۴۴			
۴	مولانا عبدالحمید حریری بنارس	۴۶			



جلد ۱۱ - ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۷۳ء - عدد ۱

## مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۲-۴

## مقالات

ہندوستان میں علم حدیث اموی دور تک

جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۵-۱۹

ادبیر البلاغ بمبئی

مولانا محمد علی کی یاد میں

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۰-۳۰

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا منہوت ہے؟

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۴۱-۵۶

خریطہ جواہر

شاہ حسین الدین احمد ندوی ۵۶-۶۲

مکتوب حمید

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۶۳-۶۴

## وفیات

مرزا احسان احمد بیگ دکنی

۴۵-۴۶ م

مولانا عبد المجید حمیری بنارس

۶۶ "

مطبوعات جدیدہ

۶۶-۸۰ "عن"

بزم قیوم سید جلد اول

مؤلفہ سید صباح الدین عبد الرحمن - قیمت ۲۰۰



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## شکستہ

بہشتی کے مسلم پرنسپل لاکنوش میں مسلمانوں کا بڑا نمائندہ اجتماع ہوا پورے ہندوستان کی مسلم تنظیموں اور ہر مکتب خیال کے کئی سوسے نمایندہ شریک ہوئے اور سب نے متفقہ طور سے مسلمانوں کے پرنسپل لائیں حکومت کی مداخلت اور تبدیلی کی پر زور مخالفت کی، اس سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت بھی تبدیلی کو ارا نہیں کرتی، باقی ایسے افراد تو ہمیشہ رہے ہیں جو پرنسپل لاکیا کلام اللہ کے بہت سے صریح احکام میں تبدیلی کے مبلغ ہیں مگر انکی حیثیت ہی وہ سب پر ظاہر ہے۔

پرنسپل لائیں تبدیلی کے جواز کی جتنی دلیلیں دی جاتی ہیں ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں ہے، سب سے بڑی دلیل یہ بیجاتی ہے کہ بعض اسلامی ملکوں نے تبدیلی کی ہے، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ جس ملک نے بھی احکام مسترانی کے خلاف کوئی تبدیلی کی ہے، اس نے غلطی کی کسی قانون شکن کے عمل کو قانون شکنی کے جواز میں پیش نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کسی ایسے اسلامی ملک کا عمل ہندوستان کے مسلمانوں کیلئے دلیل نہیں بن سکتا، دوسرے اس دلیل میں بھی غلطی ہے، ہر کی کے علاوہ کسی ملک نے نص قرآنی کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں کی ہے، البتہ بعض ملکوں نے شریعت کے اصولوں کی روشنی میں پرنسپل لاکے غلط استعمال کو روکا ہے، اور اس سے پیدا شدہ خرابیوں کو دور کیا ہے، اس قسم کی اصلاح ہندوستان میں بھی کی جاسکتی ہے، مگر اس کا حق صرف اسلامی شریعت کے ماہروں کو ہے، عام مسلمانوں کو بھی نہیں، اور کسی تیسرے کا تو کوئی سوال ہی نہیں، اس سلسلہ میں یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ جن اسلامی ملکوں نے کوئی تبدیلی کی ہے تو اپنے پرنسپل لائیں کی ہے کسی دوسرے فرقہ پر اس کو مستطاب نہیں کیا ہے، اس میں اور سب

کے لئے یکساں کوڈ بل میں بڑا فرق ہے اس لئے اس سے بھی مسلمانوں کے پرنسپل لائیں تبدیلی کا جواز نہیں نکلتا،

جو لوگ اسلامی ملکوں کو مثال میں پیش کرتے ہیں، وہ ان کے اور ہندوستان کے حالات کو نظر انداز کر دیتے ہیں اسلامی ملکوں میں مسلمانوں کی بہت بڑی اکثریت اور ان کی حکومت ہے، دوسرے فرقے برائے نام ہیں، اس لئے اگر کوئی ملک کوئی ایسی تبدیلی بھی کرتا ہے جس کا اس کو شرمنا حق نہیں ہے تو اس سے یہاں کے مسلمانوں کی فی حیثیت میں فرق نہیں آتا وہ قائم رہتی ہے کسی دوسرے فرقے میں ان کے ضم ہونے کا خطرہ نہیں ہوتا، لیکن جن ملکوں میں مسلمان اقلیت میں ہیں اور حکومت میں بھی ان کی موثر حیثیت نہیں ہے، اور ایسی جماعتیں بھی موجود ہیں جو ان کی فی خصوصیات کو مٹانا چاہتی ہیں، وہاں ان کا وجود صرف ان کے مذہب، کلچر اور زبان سے قائم ہے، ان میں سے جس چیز کو بھی نقصان پہنچے گا، ان کا ملی وجود خطرے میں پڑ جائے گا، اسی لئے ہندوستان کے جمہوری اور سیکولر دستور نے اقلیتوں کے مذہب، کلچر اور زبان کے تحفظ کی ضمانت دی ہے، خود اسلامی ملکوں نے بھی کسی دوسرے فرقے کے پرنسپل لائیں کوئی مداخلت نہیں کی ہے

مسلمانوں کا پرنسپل لانگے مذہب پر مبنی ہے اور اتنا مکمل ہے کہ دوسری قومیں اسکی تقلید کرتی ہیں، اطلاق اور خلع کا حق وراثت میں عورتوں کا حصہ وغیرہ اسی تقلید کا نتیجہ ہے، مسلم پرنسپل لائیں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں، اور وہ ہندوستان کی دستوری ضمانت کے بھی خلاف ہے، جو لوگ مسلمانوں کی خیر خواہی ان کے مظلوم طبقہ کی حمایت اور ان کی اصلاح و ترقی کے لئے پرنسپل لائیں تبدیلی ضروری سمجھتے ہیں، ان سے سوال ہے کہ کیا مسلمانوں کی ساری خیر خواہی اور ان کی اصلاح و ترقی پرنسپل لائیں تبدیلی ہی پر موقوف ہے جو چیزیں مسلمانوں کی حقیقی خیر خواہی اور ان کی ترقی کی ہیں، ان کی رت نہ ان مصلحین کی توجہ ہے نہ حکومت کی مسلمانوں کے خلاف خونریز فسادات اور ان کی جانی مالی



تباہی و بربادی کا سلسلہ بدستور جاری ہے، ملازمت کے دروازے اُن پر تنگ ہیں، اردو زبان اور مسلم یونیورسٹی کا شرب کی نگاہوں کے سامنے ہے، اگر حقیقتاً مسلمانوں کی خیر خواہی مقصود ہے تو پہلے ان چیزوں کی اصلاح کی ضرورت ہے، مگر اس کے بارہ میں سارے مصلحین کی زبانیں خاموش ہیں اس کے بغیر مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا درود

تو کارِ زمیں را نکو ساختی  
کہ با آسمان نیز پرداختی

کا مصداق ہے

مگر یہ امر باعث اطمینان ہے کہ اس بارہ میں حکومت کو بھی مسلمانوں کے جذبات کا احساس ہو گیا ہے، اور اس کے ایک ترجمان محمد شفیع قریشی نائب وزیر ریلوے نے اعلان کیا ہے کہ مسلمانوں کا پرسنل لا ان کا ذاتی معاملہ ہے، حکومت اس میں تبدیلی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی، خدا کرے یہ بیان مسلم یونیورسٹی کے متعلق بیانات کی طرح نہ ہو۔ کشش ہی طرز عمل وہ مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں اختیار کرتی تو مسلمانوں کو بدگمانی کا موقع نہ ملتا۔ اب بھی وہ اس کی تلافی کر سکتی ہے،

پرسنل لا کے غلط استعمال سے جو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں، وہ اصل میں اسلامی نظامِ قضا نہ ہونے کا نتیجہ ہے، ورنہ آسانی سے ان کا تدارک ہو سکتا تھا، مگر یہ چیز ہندوستان میں ممکن نہیں ہے، اس لئے یہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ خرابیوں اور دشواریوں کو دور کرنے کی کوشش کریں، کنونشن نے جو بورڈ بنایا ہے، یقین ہے کہ اس کے پیش نظر مسائل ہو

## مقالہ

### ہندوستان میں علمِ حدیث اموی و ترک

از

جناب مولانا قاضی الطھر صاحب مبارکپوری اڈیٹر البلاغ ممبئی

ہندوستان میں علمِ حدیث کے موضوع پر متعدد علماء و محققین نے خامہ فرسائی کی ہے، اور تقریباً سب کی تحقیق میں یہاں علمِ حدیث کا رواج چھٹی صدی کے بعد ہوا ہے، اور پہلی صدی اس سے خالی نظر آتی ہیں، اس تحقیق سے اسلامی ہند کی دینی و علمی تاریخ میں بڑا خلا محسوس ہوتا ہے اور یہ باور ہونے لگا کہ پہلے اس ملک میں روایتِ حدیث و محدثین اور ان کی تصانیف کا وجود نہ تھا، راقم نے اپنی کتاب "رجال السند والہند الی القرن السابع" میں اس خلا کو پر کیا اور پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی تک ہندی روایت و محدثین اور ان کی تصانیف اور کئی سو علمائے حدیث و رجال حدیث کا ذکر کیا ہے، اس کے بعد اس کا اعتراف تو کیا گیا کہ اس زمانہ میں یہاں محدثین اور روایتِ حدیث تھے مگر انھوں نے غیر مالک میں درسِ تدریس اور تصنیف و تالیف کی سرگرمی دکھائی، خود ہندوستان میں وہ نہیں رہے، نہ انھوں نے یہاں روایت اور تصنیف کا کام کیا، لیکن یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ تیسری اور چوتھی صدی میں جس کو علمِ حدیث کا زیریں عہد کہا جاسکتا ہے، تمام بلادِ اسلامیہ کی طرح



یہاں بھی علم حدیث کا چرچا تھا، دیبل، منصورہ، ملتان اور لاہور کے دینی علمی مرکزوں میں علم حدیث کی سرگرمیاں جاری تھیں، اور بغداد، بصرہ اور کوفہ کی طرح یہ شہر علم حدیث اور محدثین کے مرکز تھے، جہاں روایت اور تصنیف کا سلسلہ جاری تھا،

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں خلف بن محمد دیلمی موانرینی کے تذکرہ میں علی بن موسیٰ دیلمی سے شہر دیبل میں روایت کی تصریح کی ہے،

..... خلف بن محمد الدیلمی  
الموانرینی، حدیثنا علی بن موسیٰ  
الدیلمی بالدیبل  
خلف بن محمد دیلمی موانرینی نے کہا کہ علی بن موسیٰ دیلمی نے ہم سے دیبل میں حدیث بیان کی،

اسی دور میں منصورہ میں متعدد علمائے حدیث درس و تصنیف میں مشغول تھے، مقدس ابشاری نے ابو محمد منصورہ کے بارے میں لکھا ہے،

درایت القاضی اباحمد المنصور  
داؤد یا فی مذہبہ ولہ تدار  
و تصانیف و قد صنف کتبا  
عديدة حسنة  
میں نے قاضی منصورہ ابو محمد منصورہ کو دیکھا ہے، وہ داؤد ظاہری کے مسلک پر تھے، اور وہاں ان کا حلقہ درس اور تصانیف تھیں، انھوں نے کئی اچھی اچھی کتابیں بھی لکھی ہیں،

ابو العباس احمد بن صالح منصورہ کے متعلق ابن ندیم نے تصریح کی ہے،

من افاضل الداؤدیین ولہ  
کتب جلیلة حسنة کبار منها  
وہ داؤدی مسلک کے فاضل ترین علماء میں سے تھے، اور ان کی کئی اہم عمدہ اور

کتاب لمصباح کبیر، کتاب لہادی  
کتاب النیر  
بڑی بڑی کتابیں ہیں، ان میں کتاب لمصباح بڑی کتاب ہے، نیز کتاب لہادی اور کتاب النیر ان کی تصنیف ہے،

ابو اسحاق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں لکھا ہے،

صاحب کتاب النیر، خراج الی  
بغداد و تعلم ثم عاد الی المنصور  
وہ کتاب النیر کے مصنف ہیں، دیبل سے بغداد گئے اور وہاں سے علم حاصل کر کے منصورہ واپس آئے،

یا قوت نے معجم البلدان میں ان کے متعلق بیان کیا ہے،

لہ تصانیف فی مذہبہ وکان  
قاضی المنصور  
ابو العباس احمد بن صالح دیلمی کی ان کے مسلک پر تصانیف ہیں، وہ منصورہ کے قاضی تھے،

اس سے ظاہر ہوگا کہ خلف بن محمد دیلمی، علی بن موسیٰ دیلمی، قاضی ابو محمد منصورہ اور ابو العباس احمد بن صالح منصورہ جو تھیں صدی میں دیبل اور منصورہ کے ان علماء و محدثین میں سے تھے، جنھوں نے یہاں حدیث کی تدریس و روایت کی اور اس فن میں کتابیں بھی لکھیں، اس خیال کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے قدیم علماء و محدثین اور ان کی تصانیف کے نام و نشان

ہمارے سامنے نہ آ سکے، اور بعد کے علمائے عجم کے علمی و فکری سیل نے قداماء کے ناموں اور انکی تصنیفی کارناموں کو اس طرح بہا دیا کہ تاریخ کے صفحات بالکل سپاٹ ہو گئے، اور ان کتابوں میں سے کسی کا پتہ نہیں چلتا، اور ساتویں صدی کی ایک کتاب مشارق الانوار کے علاوہ یہاں کے علماء کی کوئی کتاب علم حدیث میں سامنے نہ آ سکی، اور جس طرح علمائے عجم اور فقہائے ماوراءالنہر



کی تصانیف نے ائمہ احناف کی اہم کتب کو بھلا دیا، اسی طرح ان کی علمی اور تصنیفی لینا نے ہندوستان کے قدیم فقہاء و محدثین کی تصانیف کو بھلا دیا،  
ذیل میں ہم ہندوستان میں علم حدیث کی ابتدائی تاریخ ایک دوسرے انداز میں پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ دوسرے ممالک اسلامیہ کی طرح ہندوستان میں بھی علم حدیث اپنے تمام لوازم کے ساتھ رائج تھا، اور یہ نظریہ غلط ہے کہ یہاں اس فن کو کئی صدیاں گزرنے کے بعد پھیلنے پھولنے کا موقع ملا،

خلافت راشدہ میں صحابہ و تابعین کی آمد | خلافت راشدہ میں ہندوستان کے مقبوضہ علاقوں میں دینی علوم کا چرچا ہو گیا تھا اور اس عہد کے راج کے مطابق حدیث کا مذاکرہ بھی جاری تھا، اخبارنا حدیث کا باقاعدہ سلسلہ پہلی صدی ہجری کے بعد شروع ہوا، جبکہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے احادیث کو مدون کر کے ان کے صحیفے مرتب کیے گئے، اور ان کی روایت کا سلسلہ جاری ہوا، اس سے پہلے حضرات صحابہ و تابعین حسب موقع احادیث و آثار بیان کیا کرتے تھے،

اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوا تو مختلف بلاد و امصار میں صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم دینی و فقہی تعلیم کے لیے روانہ کیے گئے، اور انہوں نے وہاں احادیث رسول اور شرائع اسلام کی تعلیم عام کی، جیسا کہ امام ابن ابی حاتم رازی نے مقدمۃ الجرح والتعديل میں تصریح فرمائی ہے:

ثم تفرقت الصحابة رضي الله عنهم  
في النواحي والامصار والشوا  
في فتوح البلدان والمغازي  
والامصار والقضاء، فبعث  
كل واحد منهم في ناحيته  
رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد حضرات صحابہ  
رضي الله عنهم مختلف شہروں، علاقوں اور  
سرحدوں میں فتوحات، مغازیاں، انارت  
اور قضا کے سلسلے میں بھیج دیے گئے، اور ان میں  
ہر ایک نے اپنے علاقہ اور شہر میں رسول اللہ

و بالبلد الذي هو به ما وعا  
وحفظه عن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وحكموا بحكمه الله  
عز وجل وامضوا الامور  
على ما سبقت رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وافقوا فيها سئلوا عنه  
ما حضره هم من جواب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم عن نظائرها  
من المسائل، وجردوا انفسهم  
مع تقدمه حسن النية والقر  
الى الله تقدر من اسمه لتعليم  
الناس الفرائض والاحكام  
والسنن والحلال والحرام  
حتى قبضهم الله عز وجل  
رضوان الله ومغفرته ورحمته  
عليهم اجمعين، ف خلف بعد  
التابعون الذين اختارهم الله  
عز وجل لاقامة دينه وخصمهم  
بمحافظة ائمنه وحدوده  
صلى الله عليه وسلم سے سنن ہوائی احادیث کو عام  
کیا، اللہ تعالیٰ کے احکام اور رسول اللہ  
صلى الله عليه وسلم کے سنن جاری کیے اور رسول  
صلى الله عليه وسلم کے طریقہ پر معاملات کو چلایا اور  
رسول اللہ صلى الله عليه وسلم سے مسائل کے  
جواب میں جو کچھ سنا تھا اسی کے مطابق ان  
جیسے مسائل میں فتویٰ دیا، حسن نیت اور  
رضائے الٰہی کے لیے عام مسلمانوں کو فرائض  
و احکام اور سنن، حلال و حرام میں اپنے  
آپ کو مصدق رکھا، اور اپنے اس کام  
میں یہ حضرات برابر لگے رہے، یہاں تک کہ  
اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا، پس ان کے  
بعد حضرات تابعین آئے جن کو اللہ تعالیٰ  
نے اپنے دین کی اقامت اور فرائض  
حدود، امر الٰہی اور رسول کے سنن  
و آثار کی حفاظت کے لیے چن لیا تھا،  
انہوں نے حضرات صحابہ سے احکام  
اور سنن و آثار حاصل کر کے عام کیا، اس  
بارے میں وہ اتفاق، تفقہ اور علم کا حق



وامرہ و نھیہ و احکامہ و سنن رسولہ  
صلی اللہ علیہ وسلم و آثارہ و حفظا عن اصحابہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و آثارہ و سننہ و فتوہ  
من الاحکام و السنن و الآثار و سائر ما  
وصفنا الصحابة به رضی اللہ عنہم  
فالتقوا و علموا و فقهوا فیہ  
فکانوا من الاسلام و الدین  
و مراعاة امر اللہ عز و جل و نھیہ  
بحیث و صفہم اللہ عز و جل  
و نصبہم اذ یقول اللہ عز و جل  
والذین اتبعوہم باحسان  
رضی اللہ عنہم و سوا عنہ

اور جس طرح خلافت راشدہ میں حضرات صحابہ و تابعین نے دوسرے مفتوحہ ممالک میں کتاب و سنت کے ادا و نفاذ جاری کیے اور احادیث و فقہ کی تعلیم دی، اسی طرح ہندوستان میں بھی فرائض، سخن، احکام، حلال، حرام، احادیث، آثار، فقہ و غیرہ کی اشاعت فرمائی، ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات کے ذکر میں لکھا ہے کہ اس سے پہلے خلافت راشدہ میں ادائل بلاد ہند میں صحابہ کرام فاتح بنکر تشریف لائے تھے، وہ لکھتے ہیں، قبل ذلک قد کان الصحابة

سندہ میں محمد بن قاسم کی فتوحات سے پہلے ہی

فی زمن عمر رضی اللہ عنہ و عثمان  
رضی اللہ عنہ فتحوا غالب ہند  
النواحي و دخلوا مباينها بعد هذا  
الا قال ليم الكبار مثل الشام و مصر  
و العراق و اليمن و ادائل بلاد الترك  
و دخلوا الى ما وراء النہر و ادائل  
بلاد المغرب و ادائل بلاد الهند  
میں داخل ہو گئے تھے۔

ہماری تحقیق میں سندھ و مکران اور ان کے حدود میں جو صحابہ کرام تشریف لائے ان میں سے صرف سترہ کے نام و حالات ملتے ہیں، جن میں ہندوستان خلافت راشدہ اور دواموی دور کی ابتدا میں آئے، اس دور میں صرف نو دس تابعین کے نام مل سکے ہیں، جبکہ اس زمانے میں یہاں آنے والے صحابہ و تابعین کی تعداد اس سے کہیں زیادہ رہی ہوگی، ان میں بیشتر صغار صحابہ اور کبار تابعین کے طبقہ کے حضرات تھے، انھوں نے یہاں اس زمانہ کے طریقہ کے مطابق کتاب و سنت اور احادیث و فقہ کی تعلیم جاری کی، اس وقت تک باقاعدہ اخبار و حدیث کا رواج نہیں تھا، بلکہ صحابہ و تابعین کی مجلسیں اور مسجدیں دینی علوم و معارف کے مدرسے ہو کر رہی تھیں، اور جب بعد میں اموی دور میں باقاعدہ احادیث کی تدوین و تعلیم کی باری آئی تو ان ہی حضرات سے احادیث کی روایت کا سلسلہ چلا۔

علمائے صحابہ | خلافت راشدہ میں ہندوستان آنے والے صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں مندرجہ ذیل صحابہ احادیث و آثار اور علوم اسلامیہ



کے عالم و حامل تھے،

(۱) حضرت عثمان بن ابوالعاصی ثقفیؓ خیار صحابہ میں سے تھے، ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ان سے اہل مدینہ اور اہل بصرہ نے روایت کی ہے جن میں امام حسن بصری زیادہ نمایاں ہیں، امام احمد نے حسن بصری کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے عثمان بن ابوالعاصی سے افضل کسی کو نہیں پایا ہم ان کے مکان پر جا کر ان سے حدیث کی روایت کیا کرتے تھے، ایک مرتبہ عبد اللہ بن بریدؓ نے خدا کی قسم کھا کر ان کی توثیق کی ہے

(۲) ان کے بھائی حضرت حکم بن ابوالعاصی ثقفیؓ کے بارے میں امام بخاری نے لکھا ہے کہ ان کا شمار بصرہ کے علماء و محدثین اور روادۃ حدیث میں ہے، اور ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ ان کا شمار بصرہ کے علماء میں ہے، بعض لوگ ان کی احادیث کو مرسل بتاتے ہیں، ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کا شمار اہل بصرہ میں ہوتا ہے، ان سے معاویہ ابن قرقہؓ نے روایت کی ہے۔

(۳) حضرت ربیع بن زیاد حارثیؓ سے مطر بن شیحہ اور حفصہ بنت سیرین وغیرہ نے روایت کی ہے، محدثین کے نزدیک ان سے کوئی منہ حدیث مروی نہیں ہے،

(۴) حضرت حکم بن عمر ثقفیؓ سے ابو حجاب سوادہ بن عاکم، ابو الشعثاء، وکبہ بن قیس، جابر بن زید، اور عبد اللہ بن عباس نے روایت کی ہے، صحیح بخاری میں ان سے ایک حدیث مروی ہے،

(۵) حضرت صہار بن عباس عبدیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو یا تین احادیث

لکھ جہرۃ الساب العرب ص ۲۶۶ و استیاب بذیل احباب ج ۳ ص ۹۲، کتاب العلل و مغرۃ الرجال ص ۲۳۲-۲۵۵

لکھ التاریخ الکبیر ج ۱ ص ۲۲۹، استیاب ج ۱ ص ۳۰۶، کتاب الثقات ص ۳۹

کی روایت کی ہے، ان کا شمار بھی علماء بصرہ میں تھا، ان سے ان کے دو صاحبزادوں عبد الرحمن بن صہار اور جعفر بن صہار کے علاوہ منصور بن ابومصور نے روایت کی ہے،

(۶) حضرت عبد اللہ بن عمیر شعبیؓ سے ابن و قدان نے روایت کی ہے،

(۷) حضرت عبید اللہ بن عمر قرشیؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرت

عمرؓ حضرت عثمانؓ، حضرت طلحہؓ سے روایت کی ہے، اور ان سے عروہ بن زبیر اور محمد بن سیرین نے روایت کی ہے،

(۸) حضرت مجاشع بن مسعود سلمیؓ سے ابوساسان حصین بن منذر یحییٰ بن اسحاق،

ابو عثمان ہمدی، کلیب بن شہاب اور عبد الملک بن عمیر نے روایت کی ہے، ان کی احادیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہیں،

(۹) حضرت عبد الرحمن بن سمرہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور معاذ بن جبلؓ

سے روایت کی ہے، اور ان سے عبد اللہ بن عباسؓ، قتیبہ بن عمیر، ہصان بن کاہلی،

سعید بن مسیب، محمد بن سیرین، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، حسن بصری، ابولبید، عمار بن

ابو عمار مولیٰ بنی ہاشم وغیرہ نے روایت کی ہے، ان سے مروی احادیث صحاح میں موجود ہیں،

علمائے تابعین | خلافت راشدہ کے مقدس دور میں ہندوستان آنے والے جن تابعین کرام

کے نام اور حالات معلوم ہو سکے ہیں، ان میں متعدد بزرگ احادیث و آثار اور علوم دینیہ کے اساطین و ائمہ تھے،

(۱) حضرت حکیم بن جبہ عبدیؓ خلیفہ بن خیاط کی تصریح کے مطابق عہد عثمانی میں

عہدہ قضا پر مامور تھے، اور یہاں کے مسلمانوں کے جملہ امور و معاملات میں احادیث و آثار

کی روشنی میں فیصلہ کرتے تھے،



(۲) حضرت امام حسن بصری کی حیثیت شیخ اکمل فی اکمل کی تھی کم از کم ڈھائی سال تک خلافت راشدہ میں انھوں نے سبستان سے متصل سندھ و مکران کے حدود میں جہاد و غزوات کے ساتھ افتاء و انشاء کی خدمت انجام دی، اور صحابہ و تابعین کی ایک بہت بڑی جماعت سے روایت کی ہے، ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ امام حسن بصری نے ایک سو بیس صحابہ کرام کو دیکھا ہے۔

(۳) حضرت جابر بن یزید حسن بصری سے بھی پہلے ربیع بن زیاد حارثی کی فوج میں غنی کے عہدے پر تھے، اور سبستان کے غزوات کے سلسلے میں سندھ کے علاقوں میں بھی جہاد و افتاء کی خدمت انجام دیتے تھے، جیسا کہ ابن سعد نے طبقات میں تصریح کی ہے، (۴) حضرت سعد بن ہشام انصاری حضرت انسؓ کے چچا زاد بھائی ہیں، انھوں نے اپنے والد ہشام بن عامر، چچا انس بن مالک اور ام المؤمنین عائشہؓ، عبداللہ بن عباسؓ، ابوہریرہؓ، اور سمیرہ بنت جندب سے روایت کی ہے، اور ان سے حمید بن ہلال، زرارہ بن ابی ادنیٰ، حمید بن عبدالرحمن حمیری، اور امام حسن بصری نے روایت کی ہے، ثقہ و واقعہ حدیث میں سے ہیں، دین و دیانت اور علم و فضل میں ممتاز مقام رکھتے تھے۔

ان حضرات نے صحابہ کرام کے بعد اس ملک میں اپنے اپنے علوم و معارف کی اشاعت کی، اور سفر و حضر، غزوات و فتوحات اور قضا و امارت میں کتاب و سنت کی شمع اس علاقہ میں روشن کی، اور فرائض، سنن، احکام، اوامر، نواہی کی تعلیم کے لیے اس دور کی ضرورت اور طریقہ کے مطابق دینی و علمی خدمات انجام دیں،

قضا و افتاء، اور احادیث و فقہ کی تعلیم | عہد رسالت اور خلافت راشدہ میں عام طور سے فوجوں

کے قائد اور صوبوں کے حاکم صحابہ کرام ہوا کرتے تھے، جنہوں نے براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تربیت اور دینی علوم حاصل کیے تھے، وہ اپنے حلقہ امارت میں بیک وقت امیر و قاضی اور فقیہ و معلم سب کچھ ہوتے تھے، ایسا بھی تھا کہ انتظامی امراء و حکام اور دینی و فقہی تعلیم اور قضا و افتاء کے لیے قاضی، امام اور معلم الگ الگ ہوتے تھے، ہندوستان میں یہ دونوں صورتیں تھیں، یہاں کے امراء و عمال میں بعض اوقات ایک ہی ذات تمام دینی امور کی ذمہ دار ہوتی تھی، اور مختلف عہدوں کے لیے الگ ذمہ دار بھی ہوتے تھے،

۳۳۵ھ میں ربیع بن زیاد حارثی نے سبستان اور سندھ کے علاقہ میں فرج کو فتح کیا اور ڈھائی سال تک زندگی میں قیام کیا، اس پوری مدت میں امام حسن بصری ان کے ساتھ میرنشی اور مفتی کی حیثیت سے رہے، افتاء کی خدمت حضرت جابر بن یزید بھی انجام دیتے تھے، ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے:

کان الحسن یغزو دکان مفتی  
جس زمانہ میں حسن بصری جہاد میں چلے جاتے تھے، سبستان میں جابر بن یزید لوگوں کے مفتی تھے، اور جب حسن بصری آجاتے یفتی لے

اس سے ان مقامات پر احادیث و آثار اور فقہ کی تعلیم و اشاعت کا سلسلہ جاری ہوا، عہد عثمانی میں سندھ میں محکمہ قضا کا مستقل قیام ہو گیا تھا، خلیفہ بن خیاط نے اس عہد کے مختلف بلاد و امصار کے قضاة اسلام کی تفصیلی فہرست درج کی ہے، اسی ضمن میں لکھا ہے کہ



اس دور میں سندھ کے قاضی حضرت حکیم بن جبلة عبدی تھے، یہ وہی بزرگ ہیں جن کو حضرت عثمانؓ نے تخرہند کے حالات معلوم کرنے کے لیے بھیجا تھا، عہد عثمانی کے تینوں امراء عبید اللہ ابن عمر تمیمی، عمیر بن عثمان بن سعد اور ابن کندیر قشیری کے دور میں غالباً حکیم بن جبلة عبدی سندھ و مکران کے قاضی تھے،

یہاں کے مسلمان بعض دینی مسائل میں صحابہ کرام اور علمائے عرب سے رجوع کرتے تھے، چنانچہ فاتح مکران عبید اللہ بن عمر تمیمی نے فارس کی امارت کے زمانہ میں حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ سے استفتاء کیا،

انا استقرہ نافعاً خاف عدونا

وقد اتی علینا سبع سنین

وولدنا فاکم صلاتنا

ہم کو یہاں سکون و قرار حاصل ہے،

اور اب ہمیں اپنے دشمن کا ڈر نہیں ہے،

اس حالت پر سات سال کی مدت گزر چکی ہے اور ہمارے بال بچے پیدا ہو گئے ہیں،

ایسی حالت میں ہم نماز میں قصر کریں یا

پوری نماز ادا کریں؟

اس کے جواب میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے تحریر فرمایا،

ان صلواتکم رکعتان

فتح کابل کے موقع پر جب اسلامی لشکر مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے ہی اس میں مصروف ہو گیا اور ایک طرح کی لوٹ پھوٹ گئی تو حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ نے کھڑے ہو کر فرمایا

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا،

ینہی عن الذہب

آپ اس طرح مال لوٹنے سے منع فرماتے تھے،

اس فرمان رسول کا سننا تھا کہ جس سپاہی نے جو کچھ لیا تھا سب واپس کر دیا، پھر اپنے از روئے شریعہ مالی غنیمت کو تقسیم کیا،

اموی دور میں علم حدیث و محدثین

خلافت راشدہ کے بعد اموی دور کی ابتدا میں بھی خلافت

راشدہ کی طرح امراء کے فوج اور امراء کے بلا و صحابہ کرام بنائے جاتے تھے، اور غزوات

وفتوحات میں ارباب علم و فضل اور اہل ورع و تقویٰ کی اچھی خاصی تعداد رکھی جاتی تھی،

جس میں کبار تابعین کا عنصر غالب ہوتا تھا، ابن کثیر نے اموی خلفاء کی مجاہدانہ سرگرمیوں

اور دینی خدمات کو بیان کرتے ہوئے تصریح کی ہے،

دکان فی عسا کوہہ وجیوشہم

فی الغز والحصاحون والاولیاء

والعلماء من کبار التابعین فی کل حبش

منہم شہ ذمۃ عظیمۃ یضرب

اللہ بھمدینہ

اپنے دین کی مدد فرماتا تھا۔

اس مقدس گروہ کے افراد غزوات و فتوحات کے ساتھ اسلامی علوم و معارف کی

تعلیم و تلقین کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، اور بہت سے علماء و مفتوحہ بلا میں سکونت اختیار

کر کے کتاب و سنت اور فقہ کی تعلیم میں مصروف ہو جاتے تھے، ان کے پاس مرویات و احادیث

کے مدونات بہت کم ہوتے تھے، اس لیے زبانی تعلیم و روایت کی خدمت انجام دیتے تھے،

بعض حضرات جن کے پاس مرویات کتابی شکل میں تھیں، تو ان کی حیثیت ذاتی یادداشت کی تھی۔



کیونکہ پہلی صدی تک احادیث و آثار کی باقاعدہ تدوین نہیں ہوئی تھی، اور نہ اخبار، حدیث کا طریقہ رائج ہوا تھا، ۳۳۷ھ سے ۳۵۹ھ تک یہی حال رہا، اس کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے دور خلافت میں احادیث و سنن کی تلاش و تدوین کے احکام جاری کیے، اور ان کے کئی مدونات و صحائف تیار ہو گئے، اور دوسری صدی کے سرے پر باقاعدہ تدوین حدیث کا رواج ہوا، اور ۳۷۷ھ و ۳۸۷ھ کے درمیان تقریباً پورے عالم اسلام میں فقہی ترتیب پر احادیث و آثار جمع کیے گئے، اس طرح اسی دور خلافت کا علم حدیث کا یہ پورا عباسی دور کی ابتدا میں پوری طرح بار آور ہو گیا، اور محدثین کرام نے اپنے مدونات و صحائف اور کتب احادیث کی باقاعدہ روایت شروع کر دی۔

اموی دور میں باقاعدہ حلقہ درس کے علاوہ محدثین اپنے اپنے دائرہ عمل میں اپنی مرویات بیان کیا کرتے تھے اور چلتے پھرتے حدیث کی تعلیم دیا کرتے تھے، یہ طریقہ دیگر ممالک اسلامیہ کی طرح سندھ و مکران میں بھی رائج تھا، اس کی دو چار مثالیں ملاحظہ ہوں۔

عبید اللہ بن ایاد بن لقیط ثقہ محدث اور اپنی قوم کے عربیت و ترجمان تھے، ایک مرتبہ کوفہ میں خندق کھودنے کا انتظام ان کے سپرد کیا گیا، وہ مزدوروں کی نگرانی و سربراہی کے ساتھ اپنے مجموعہ احادیث سے ان کو حدیث کی تعلیم بھی دیتے تھے، ابن شاہین نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے

دکان یجی فی حضرت دن قدامہ جب وہ آجاتے تو مزدور کھدائی کا کام شروع

دکانت له صحیفۃ فیہا احادیث کرتے، ان کے پاس ایک صحیفہ تھا جس میں ان کی

فاذا جاء الانسان رخص اليه حدیثیں درج تھیں، جب کوئی شخص ان کے

تبلک الصحیفۃ، فکتب منها پاس آتا تو وہ اسے صحیفہ دیدیتے اور وہ اس

ما اراد وقرع علیہ میں سے جتنی حدیثیں چاہتا نقل کر کے ان سے

(کتاب الثقات لابن شاہین تلمیذ ص ۷۷)

سلم بن ذیال ثقہ محدث تھے، ان سے ان کے تلمیذ معتز نے ایک مرتبہ جہاد کے بحری سفر میں سماع حدیث کیا، ابن شاہین کا بیان ہے

دکان غزاً معہ فی البحر فسمع معتز بن سلم بن ذیال کے ساتھ بحری جہاد کیا

منہ کتاب الثقات لابن شاہین تلمیذ ص ۷۷ اور اس اثنا میں ان سے احادیث کا سماع کیا

عمارہ بن عمیر تمیمی نے ایک غزوہ میں ایک محدث سے کہا کہ میں آپ کو پہچانتا ہوں، آپ پہلے ساتھ امام ابراہیم تمیمی کے حلقہ درس میں بیٹھا کرتے تھے؟ انھوں نے کہا ہاں درست ہے، اور عمارہ بن عمیر کو تیس دینار دیے گئے۔

۳۷۷ھ میں سندھ کے غزوہ قیقان میں حضرت سنان بن سلمہ بن یحییٰ ہمدانی رضی اللہ عنہ امیر لشکر تھے، ایک موقع پر میدان جنگ میں دشمن پر حملہ کرنے کی ایک خاص تدبیر سے کام لیا، جس سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح دی، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے اسلامی فوج کو اس طرح حلقہ کرنے کی ہدایت کس لیے دی تھی؟ انھوں نے جواب دیا،

کذا لک یصنع رسول اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جہاد میں

صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح کیا کرتے تھے،

بعد میں اس حدیث کو حضرت سنان بن سلمہ سے ان کے تلمیذ حضرت ابو الیمان علی بن راشد نبال ہمدانی بصری نے روایت کی

ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں احادیث کی روایت چلتے پھرتے بھی ہوتی تھی، اور باقاعدہ حلقہ درس کے ساتھ بھی، ہندوستان میں بھی اس طرح حدیث روایت کی تعلیم و اشاعت جاری تھی،

(باقی)



ہم لوگ عرب کی آزادی کے مخالفت نہیں ہیں، ہم اس علاقہ کی خود مختاری کے خواہاں ہیں، لیکن یہ آزادی خلافت کے ساتھ ہم آہنگ ہو، یہ کوئی ناقابل عمل چیز نہیں، کیونکہ عربوں اور ترکوں دونوں کا مذہب ایک ہے، اور اور دونوں مسلمان ہیں،

اس کے بعد سید حسین نے ہندوستان میں اس سلسلہ میں جو جذباتی بیجان پیدا ہوا تھا، اس کا ذکر یہ کہہ کر کیا کہ یہ وفد آل انڈیا خلافت کانفرنس کی طرف سے بھیجا گیا ہے، جو صرف مسلمانوں کی تنظیم ہی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ بہت سے اہم ہندو رہنما بھی ہیں یہ ہندو رہنما اس کے ساتھ اس لیے ہو گئے ہیں کہ ہندوستان میں ہندو مسلم اتحاد اب انتہائی عروج پر ہے، ہندوؤں نے اسی اتحاد کے جذبہ میں محسوس کیا ہے کہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں سے بڑا گہرا تعلق رکھتا ہے، اسی لیے وہ مسلمانوں کے ساتھ ہیں، دس بیس برس پہلے تک برطانوی حکومت کے دور میں ہندو مسلمان ایک دوسرے سے علیحدہ رہے، جب انڈین نیشنل کانگریس قائم ہوئی تھی تو مسلمانوں نے اس تحریک کی مخالفت کی، لیکن رفتہ رفتہ مسلمان اس میں شریک ہونے لگے، اور اب یہ غیر معمولی صورت دیکھنے میں آتی ہے کہ ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ متحد ہیں، ہم لوگ ہندوستان کے ایک نئے دور میں داخل ہو رہے ہیں، ہندوؤں اور مسلمانوں میں میل ملاپ ہے، برطانوی امپائر میں دنیا کی سب سے بڑی مسلم طاقت آباد ہے، جزیرۃ العرب جیسے مذہبی مسئلہ کا تعلق ہندوستان کے نہ صرف مسلمانوں سے ہے بلکہ اس ملک کے اور دوسرے لوگوں

## مولانا محمد علیؒ کی یاد میں

از

سید صباح الدین عبدالرحمن

(۳)

مولانا محمد علیؒ کی خواہش اور لائڈ جارج کی اجازت سے جب سید حسین نے تقریر شروع کی تو انھوں نے لائڈ جارج سے مخاطب ہو کر کہا کہ مولانا محمد علیؒ عرب کے متعلق کچھ کہہ رہے تھے، تو آپ نے ان کو روک کر پوچھا "کیا آپ عرب کی آزادی کے خلاف ہیں؟" مولانا محمد علیؒ نے جواب دیا، "ہاں" اس کی تھوڑی سی وضاحت کرنے کی ضرورت ہے، ہم لوگ عرب کی آزادی سے اختلاف نہیں رکھتے، لیکن امیر فیصل نے اپنی آزادی کا اعلان جس طرح کیا ہے، اس کی نوعیت سے ضرور اختلاف ہے، اسلام کی پوری تاریخ میں عرب اب تک براہ راست خلیفہ کے ماتحت رہا ہے، تاریخ اسلام میں یہ پہلی مثال ہے کہ ایک شخص نے جو خلیفہ نہیں ہے، اس ملک پر اپنا حق جتانے کی کوشش کی ہے، اس طرح مسلمانوں کے نقطہ نظر سے مذہبی پابندیوں اور اصلی حقیقتوں میں تصادم ہوتا نظر آتا ہے،



کی لڑائیوں میں ضائع ہوتی رہی، کیونکہ برطانوی فوج نے جنرل الن بانی کی نگرانی میں ایک ایسی فتح حاصل کر لی ہے کہ جس کے بعد اس سلسلہ کی لڑائی ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد وزیر اعظم کی تقریر کا متن پڑھیں:

وزیر اعظم۔ حضرات! آپ لوگوں نے اپنے معاملے کو پوری وضاحت اور اعتدال کے ساتھ پیش کیا، میں ایک حکومت کا سربراہ ہوں، اور مجھ کو ایسے امپائر سے تعلق ہے، جس کے متعلق آپ نے خود ہی کہا ہے کہ دنیا کا سب سے بڑا مسلم امپائر ہے، مجھے یہ لازم ہے کہ اس امپائر کے کسی حصہ کی بھی رعایا جو کچھ کہے اس کی سماعت کروں جب ہم لوگ پریس میں تھے، تو ہندوستان کے جو مسلمان نمائندے وہاں آئے، ان کی باتوں کو ہم لوگوں نے غور سے سنا، شروع میں ان کی نمائندگی دو لایت ہندوستانیوں نے کی، جو مسلمان تو نہ تھے، لیکن اپنے مسلمان ہم وطنوں کے ساتھ انصاف کیے جانے کے خواہاں تھے، ہمارا جی بیکانیر اور لارڈ سنہانے اس مسئلہ کو برطانوی امپائر کے وفد کے سامنے پیش کیا، یہ وفد برطانیہ عظمیٰ ہی کا وفد نہ تھا، بلکہ پورے امپائر کا تھا، یہ دونوں وفدیں شریک تھے، اس کے بعد مسلمانوں کا بھی ایک وفد مرتب ہوا، جس میں کچھ تو برطانیہ کے رہنے والے تھے، اور کچھ ہندوستان سے آکر اس میں شریک ہوئے، اور میری خواہش پر اتحادیوں کی سپریم کونسل نے اس وفد کی باتیں سنیں، اس کونسل میں میرے علاوہ کلی منسو، صدر ولسن، سینر اولینڈ و تھے، ہم سب نے اس وفد کی باتوں کو بہت ہی غور سے سنا، اس نے ترکی کے معاملات اور مسلمانوں کے جذبات کو بہت ہی موثر طریقہ سے پیش کیا، میں ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتا ہوں کہ ان کا یہ معاملہ بہت اچھی طرح اور پوری قوت سے پیش کیا جا چکا ہے، اور اس کی سماعت برطانوی امپائر کے وفد کی

کو بھی اس سے تعلق ہو گیا ہے، اگر یہ مسئلہ مسلمانوں کی مذہبی امنگوں کے مطابق طے ہو گیا تو برطانوی امپائر کے ساتھ اسلام اور ہندوستان یعنی ہندوستان کے مسلمان اور ہندو دونوں ہونگے جس کے بعد برطانوی دولت مشترکہ کو اسلامی ممالک کی بھی ہمدردی حاصل رہے گی، دنیا میں بڑے بڑے تغیرات ہو رہے ہیں، اگر ہندوستان، اسلام اور برطانیہ کا حقیقی اتحاد عمل میں آجائے تو برطانوی امپائر کا مستقبل شاندار ہو جائے گا۔

اس وضاحت کے بعد وزیر اعظم (لائڈ جارج) بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، اس تقریر میں وزیر اعظم نے اپنی ان تمام عیارانہ ہوشمندی اور مغرورانہ تدبیر کا جو ہر دکھایا جس کے لیے انگریز سیاست داں ایک سامراجی قوت کی حیثیت سے اس وقت مشہور تھے، ان کے پاس قوت تھی جس سے مدبرانہ دماغ خود بخود پیدا ہو جاتا ہے، اس قوت اور تدبیر کے ذریعہ یورپ، ایشیا اور افریقہ کے لوگوں سے سیاست کی آنکھ مچولی کھیلنے رہے، جس کا ایک نمونہ ذیل کی تقریر ہے، اس کو پہلے غور سے پڑھ لیں، پھر اس کی سیاسی دھاندلیوں کا تجزیہ بعد میں کیا جائے گا، لیکن ناظرین کی توجہ لائڈ جارج کی ایک تقریر کے اس حصہ کی طرف دلانا ضروری ہے جس میں انھوں نے اتحادیوں کے ایک فوجی سپہ سالار جنرل الن بانی کو خراج تحسین پیش کرتے وقت کہا تھا کہ ان کا نام ہمیشہ کے لیے اس حیثیت سے یاد کیا جائے گا کہ وہ ایک ذہین اور قابل قدر فوجی سردار بن کر یلیسی لڑائیوں کے سلسلہ کی آخری لڑائی لڑے، جس میں ان کو بہت ہی شاندار فتح حاصل ہوئی، یہ ان کی خودش قسمتی ہے کہ انھوں نے اپنی جنگی صلاحیت سے ایک ایسی لڑائی کا خاتمہ شاندار طریقہ سے کرایا جس میں یورپ کی سپہگرمی صدیوں سے ملوث ہوئی تھی، اب ہم اس خیال کو فراموش کر دیں کہ نسلا بعد نسل یورپ کی جنگی قوت بیکار قسم



خواہش کے مطابق اتحادیوں کی سپریم کونسل نے پوری احتیاط کے ساتھ کی ہے، ہم لوگ جس فیصلہ پر پہنچے، اس کے لیے ہم نے پہلے ساری باتیں سنیں، تمام دلائل کو بڑی احتیاط کے ساتھ پرکھا، سارے واقعات سامنے رکھے، اور دنیا کے ہر خطہ کے مسلمانوں کی اپیلیں کا لحاظ رکھا، دوسری بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ برطانوی امپائر کے مسلمان اپنے دل سے یہ بات نکال دیں کہ ہم لوگ ترکی کے معاملے میں وہ تمام باتیں اختیار نہیں کرتے ہیں جو عیسائی ممالک کے ساتھ اپناتے ہیں، ہم لوگ تو تین عیسائی اور ایک مسلمان ملک سے برسرِ پیکار رہے، ہم لوگ ان میں سے کسی سے بھی لڑنا نہیں چاہتے تھے، ترکی کے حکمران تو خود ہم سے لڑنے پر آمادہ ہو گئے، ہم لوگوں کے ذہن میں یہ بات بالکل نہ تھی کہ ترکی سے بھی لڑائی لڑنی ہوگی، جہاں تک میرا مطالعہ ہے، برطانیہ نے کبھی ترکی سے جنگ نہیں کی، ہم تو ترکی کی حمایت میں دوسروں سے جنگ کرتے رہے، ہم نے تو روس کے وحشیانہ حملے کے خلاف ترکی کو بچانے کے لیے سب سے زیادہ ہوننا لڑائیوں میں سے ایک لڑائی لڑی، میری مراد کریمنیا کی جنگ سے ہے، مشرق میں ہم ترکی کی حمایت ہی میں روس سے جنگ کرنے کے لیے آمادہ ہو گئے تھے، میری یاد جہاں تک کام کرتی ہے، ہم نے ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، ایک دو ناگزیر واقعات ترکی کے ساتھ ضرور ہو گئے، لیکن اس سے باضابطہ کوئی لڑائی نہیں ہوئی، ہم تو ترکی کی خاطر ہی برابر جنگ کرتے رہے، لیکن جب ہم بڑی ہوننا لڑائی میں مشغول تھے، تو ترکی نے ہمارے خلاف اعلان جنگ کر دیا، اس ہوننا لڑائی میں ہمارے لیے ضروری ہو گیا تھا کہ ہم کو بحر اسود سے ہو کر راستہ ملے، لیکن اس راستہ کو حاصل کرنے کے لیے دو برس لڑائی کی مدت اور بڑھ گئی، ترکی نے ہمارے لیے یکایک دروازہ بند کر دیا، ہم اس کے پرانے

اتحادی تھے، ہمارے ساتھ اس کا کوئی جھگڑا نہ تھا، لیکن ظلمت پاشا اور انور پاشا نے ہماری راہیں مسدود کر دیں، جس سے اتحادیوں کو بلا شک و شبہہ بڑا خطرہ پیدا ہو گیا، میرا خیال ہے کہ فرانس نے بھی ترکی سے کبھی جنگ نہیں کی، وہ ترکی کا ہمیشہ دوست رہا ہے، فرانس بھی کریمنیا کی لڑائی میں ہمارے ساتھ تھا، جو ترکی کی حمایت میں لڑی گئی، اس طرح ہندوستان کے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات نہیں آنی چاہیے کہ ہم نے ترکی سے اس لیے جنگ کی کہ ہم اسلام کے خلاف ایک صلیبی جنگ لڑنا چاہتے تھے۔

ہمارے ذہن میں یہ بات بھی نہیں رہی کہ ہم دنیا کے کسی حصہ میں بھی اسلام کے خلاف لڑائی لڑنی چاہتے ہیں، جنگ کے درمیان ہم نے بار بار کوشش کی کہ اس کا خاتمہ دوستانہ طور پر ہو جائے، ہماری لڑائی ترکی سے نہ تھی، ہم تو موت و زیست کی لڑائی جرمنی اور اس کی فوجی قوت سے لڑ رہے تھے، ہم کو گمراہ فوسس ہے کہ ینگ ٹرکس پارٹی نے اپنے ملک کو ورغلا کر ہم سے برسرِ پیکار کر دیا، مجھ کو یقین ہے کہ ترکی ہم سے جنگ نہیں کرنا چاہتا تھا، میرا مطلب ہے کہ ترکی کی اکثریت جنگ کی خواہاں نہ تھی، لیکن ہم کو دکھ ہے کہ اس کے حکمرانوں نے اپنے ملک کو اس کے لیے آمادہ کیا کہ وہ اپنے پرانے اتحاد کا اور دوست یعنی برطانیہ عظمیٰ سے لڑ جائے، یہ صورت حال ہے، وہ لڑنے کے لیے مصر ہوئے، انھوں نے ہمارے لیے وہ دروازہ بند کر دیا جس سے ہو کر ہم رومانیہ اور روس کی مدد کو پہنچ سکتے تھے، اس طرح جنگ کی مدت دو سال اور بڑھ گئی اب ترکی کو شکست ہو گئی ہے، جرمنی بھی ہار چکا ہے، اسٹریا کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے ہیں، یہ ایک امپائر تھا، اب اس کے حصے بخرے ہو چکے ہیں، اس کے علاقے علیحدہ علیحدہ ہو گئے ہیں، یہ کوئی مسلمان ملک نہیں ہے، عیسائی ملک ہے، اس لیے صلیبی جنگ کا



خیال لانا بیکارسی بات ہے، ہم اسٹریا کے خلاف جلیبی جنگ نہیں لڑ سکتے تھے، اس کو اپنی شکست کی سزا ملی ہے، اس کے پرچے اڑ گئے ہیں، اور جرمنی کس حال میں ہے؟ ہم لوگ اس سے اسس بورین لے چکے ہیں، اس سے پولینڈ بھی لے لیا گیا ہے، اس کو ہم لوگوں نے بہت ہی سخت شرائط منظور کرنے پر مجبور کیا ہے، وہ بھی عیسائی ملک ہے، مسلمان ملک نہیں ہے، ہم نے ان ملکوں کے ساتھ ایسا سلوک کیوں کیا؟ محض اس لیے کہ ہم حق خود ارادیت کے اصول کو ان ملکوں میں نافذ کرنا چاہتے تھے، جہاں کے لوگوں پر مظالم ہو رہے تھے، اور یہ ملک جنگ کی اشتعال انگیزی کر کے دنیا کی آزادی کو برباد کرنا چاہتے تھے، اسٹریا میں نہ کو سلویک برابر کہہ رہے تھے کہ ہم اسٹریا کے ماتحت نہیں رہنا چاہتے ہیں، ہم نے ان سے کہا بہت خوب، اسٹریا کو امپائر بننے کا حق نہیں رہا، اب ہم لوگ تم کو اس سے آزاد کر کے دم لیں گے، سربیا کے رہنے والوں نے بھی یہی کہا، ہم نے ان سے بھی کہا کہ بہت اچھا، سربیا میں اپنی حکومت بنا لو، ٹرانسلوینیا نے بھی یہی خواہش ظاہر کی، اور ہم نے اس خواہش کا احترام کیا، اس طرح ہندوستان کے مسلمان یہ خیال نہ کریں کہ ہم نے عیسائیوں کے ساتھ جو اصول استعمال کیے، وہ مسلمانوں کے ساتھ نہیں کیے، ہم نے ترکی کے ساتھ ظالمانہ سلوک نہیں کیا، جو اصول جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں کے ساتھ برتا گیا، وہی ترکی میں عمل میں آیا، مسٹر محمد علی انصاف چاہتے ہیں، ہم ان کو یقین دلاتے ہیں کہ ترکی کے ساتھ انصاف کیا جائے گا، اسٹریا کے ساتھ انصاف کیا گیا، جرمنی نے انصاف پایا، گو یہ خوفناک قسم کا انصاف رہا، اب ترکی کو کیوں چھوڑا جائے، ترکی کو یہ خیال رہا کہ اس کو ہم سے جھگڑا ہے، ترکی کو ہم سے کیا جھگڑا تھا؟ اس نے کیوں آگے بڑھ کر اس وقت ہماری پیٹھ میں چھرا گھونپنے کی کوشش کی جب ہم موت و زیست کی لڑائی لڑ رہے تھے؟ اس طرح اس نے دنیا کی آزادی کا خاتمہ کر دینا چاہا،

کیا کوئی ایسا مختلف سبب ہے جس کی بدولت ہم ترکی پر وہ اصول نافذ کریں جو ہم جرمنی اور اسٹریا کے عیسائیوں پر کر چکے ہیں، میں ہندوستان کے مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ ہم لوگ ترکی کے ساتھ جو سخت رویہ اختیار کرنا چاہتے ہیں وہ اس لیے نہیں کہ یہ مسلمان ملک ہے، ہم یہاں ان ہی اصولوں کو عمل میں لارہے ہیں جو ہم اسٹریا میں لایچکے ہیں، جہاں عیسائیوں کی بہت بڑی آبادی ہے،

یہ اصول کیا ہیں؟ یہ حق خود اختیاریت کے اصول ہیں جو ایسے امپائر میں عمل میں لائے جاتے ہیں جن سے حکومت کرنے کا حق سلب کر لیا جاتا ہے، عربوں نے آزادی کا دعویٰ کیا ہے، انھوں نے فیصل کو شام کا بادشاہ مان لیا ہے، وہ خواہاں ہیں کہ ان کا تعلق ترکش امپائر سے ختم کر دیا جائے، کیا آپ کی یہ تجویز ہے کہ عربوں کو ترکوں کی سلطنت میں محض اس لیے رہنا چاہیے کہ وہ مسلمان ہیں؟ کیا ان کو اسی قسم کی آزادی نہیں دینی چاہیے، جو عیسائیوں کو دی جا چکی ہے؟ کروشیا کے لوگ آزادی کے طلبگار ہوئے، ہم نے یہ آزادی ان کو دی، یہاں تو عیسائی رہتے ہیں، شام نے آزادی طلب کی، اور یہ ان کو دی گئی، یہی اصول عیسائیوں کے ملکوں میں لائے جا رہے ہیں، عربوں کی خواہش نہیں ہے کہ وہ ترکی کے سلطان کے ماتحت رہیں، لیکن ان کی خواہش کے خلاف کچھ کیا گیا تو اس قسم کا رویہ ہم عیسائیوں کے ملکوں میں اختیار کرنے کو سوچ بھی نہیں سکتے،

اب میں ایک دوسری بات کہنا چاہتا ہوں، اور وہ پھریس سے متعلق ہے، جہاں سے معلومات حاصل کرنا بہت مشکل ہے، لیکن میرے سامنے ترکوں اور یونانیوں



دونوں کے تیار کردہ آبادی کے شمار کے اعداد ہیں، دونوں میں بہت کم اختلاف ہے، دونوں کے اعداد شمار کے لحاظ سے پتھر میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، اگر یہ صحیح ہے تو حق خود اختیاریت کے اصول سے پتھر میں کا پورا علاقہ ترکی حکومت سے علیحدہ کر دیا جائیگا، سمرنا میں بھی یہی صورت حال ہے، ہم نے ایک غیر جانبدار کمیٹی کے ذریعہ سے سمرنا کے صوبہ کی بڑی محاذی تحقیقات کرائی ہے، ہم لوگ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہاں آبادی کی بڑی اکثریت غیر ترک ہے، وہاں مسلمان ہیں لیکن وہ یونانی ہیں، جہاں تک میں سمجھتا ہوں کہ یہاں کی آبادی کی اکثریت ترکوں کی حکومت کے بجائے یونانیوں کی حکومت کی خواہاں ہے۔

خلافت کی دنیاوی قوت کا ایک دوسرا مسئلہ یہاں پیش کیا گیا ہے، مسٹر محمد علی اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ ایک روحانی پیشوا کی دنیاوی قوت کا مسئلہ صرف اسلام ہی کے ساتھ لاحق نہیں ہے، عیسائی دنیا میں بھی یہ ایک متنازعہ فیہ مسئلہ بنا ہوا ہے، رومن کیتھولک گرجا کے سربراہ کے دنیاوی اختیارات کے سلسلہ میں ایک نسل سے زیادہ مدت سے خوفناک تنازعے جاری ہیں، کچھ رومن کیتھولک تو دنیاوی اختیارات کے حق میں ہیں، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اس کے حق میں نہیں ہیں، میں اس سلسلہ میں اپنی رائے تو کوئی ظاہر کرنا نہیں چاہتا ہوں، لیکن جب پوپ کو اس کی دنیاوی طاقت سے محروم کر دیا گیا، تو اس کی روحانی قوت ویسے ہی عظیم رہی، بلکہ عظیم تر ہو گئی، میں ایسے مخلص، راسخ اور سچے مسلمانوں کو جانتا ہوں جو خلیفہ کی دنیاوی قوت سے متعلق وہ رائے نہیں رکھتے جو مسٹر محمد علی رکھتے ہیں، میری معلومات اسی طرح کی ہے، جس طرح کہ رومن کیتھولک سے متعلق ہے، ان میں کچھ تو پوپ کے دنیاوی اختیارات کے قائل ہیں اور کچھ اس سے مختلف رائے رکھتے ہیں، یہ ایک ایسا متنازعہ فیہ مسئلہ ہے جس میں دخل دینا پسند نہیں کرتا ہوں۔

لیکن آتنا ضرور جانتا ہوں کہ ترک اب اپنے دنیاوی اختیارات صرف ترکوں کی زمین ہی میں استعمال کریں گے، ان کو ایسے علاقے پر حکومت کرنے نہ دینا چاہئے جہاں ترک نہیں ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ یہی اصول یورپ کے عیسائی ملکوں میں بھی کارفرما ہے، اور یہی اصول ترکوں کے ساتھ برتنا چاہئے،

جہاں تک آرمینیوں کے قتل کا تعلق ہے، اس میں شک کرنے کی گنجائش نہیں، مسٹر محمد علی کہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں کوئی غیر جانبدار تحقیقات نہیں ہوئی، یہ صحیح ہے، جنگ کے زمانے میں بدترین قسم کا قتل عام ہوتا رہا، کسی نے اس کی تحقیقات نہیں کرائی، لیکن میں اس وقت پیرس میں آنے والے ترکوں کے نمائندوں کا جواب نقل کرتا ہوں، ان کا جواب تھا کہ اس زمانہ میں مجلس اتحاد و ترقی برسر اقتدار تھی، اسی کے ذریعہ سے آرمینیوں کا قتل عام ہوا، لیکن اسی نے تیس لاکھ مسلمانوں کا بھی قتل کرانے کا جرم کیا، لیکن یہ کوئی جواب نہیں، یہ سزا دینے کا سوال نہیں ہے، بلکہ اچھی حکومت کرنے کا سوال ہے، اٹھ لاکھ یونانی ہوں یا تیس لاکھ مسلمان ہوں، ایک حکومت اپنی رعایا کی حفاظت نہیں کر سکتی ہے، خواہ یہ عیسائی ہوں یا مسلمان، ان کا قتل عام ہو جائے تو پھر اس کو حکومت کرنے کا حق نہیں ہے، ہم تمدن کے مفاد کی خاطر اس قسم کے واقعات پر نگراںی کرنے اور ان کو قابو میں رکھنے پر مجبور ہیں، یہ اب بالکل صاف ہو چکا ہے کہ ترکی حکومت اپنی رعایا کو محفوظ رکھنے کے لائق نہیں رہی، اب ذرا احتیاطی پر غور کریں، ایشیائے کوچک میں ترکوں کی حکومت بہت زیادہ قدیم نہیں ہے، ہم گفتگو کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ترک ایشیائے کوچک کے ہمیشہ مالک بنے رہے، لیکن یہ حقیقت نہیں ہے، ہماری معلومات تو یہی ہے کہ یہاں بہت ہی بری حکومت رہی، یہ علاقہ پہلے بہت ہی مالدار تھا، اس کی دولت سے دوسرے علاقوں کو فائدہ پہنچا رہا،



لیکن اب یہ معمول علاقہ نہیں رہا، ویران اور غیر آباد ہو چکا ہے، ان باتوں کو بھی آپ سامنے رکھیں، یہاں کا کسان اپنے فارم کے لیے بہت برا ہو چکا ہے، حالانکہ یہ حصہ بحر روم کے علاقہ کے لیے زراعت کا بڑا گودام سمجھا جاتا تھا، لیکن یہ اب ایسا نہیں رہا، اس علاقہ کو اب برباد اور ویران ہوتے نہیں دیکھنا چاہیں گے ہمدن دنیا کا تقاضا ہے کہ اس پر قابو پایا جائے، ترکوں کو یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ یہ ان کا ملک ہے، اگر وہ اس کو برباد کرنا چاہتے ہیں تو یہ ان کا اپنا معاملہ ہے، اب کسی ملک کو بھی یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ اس کا تعلق کسی نسل سے نہیں ہے، مسلمان اور عیسائی ہونے کا سواں نہیں ہے، اگر وہاں عیسائی ہوتے اور اس عظیم علاقہ کو برباد کرتے دکھائی دیتے تو پھر دنیا کے لیے وہی سارے اقدام کرنے ضروری ہو جاتے جو اب وہاں کیے گئے ہیں، اس وقت یورپ میں چیزوں کی کمی محسوس ہو رہی ہے، ہم لوگ ایک دوسرے کے لیے ضروری ہو گئے ہیں، صرف یورپ ہی کے ممالک نہیں ایک دوسرے پر انحصار ہے، بلکہ یورپ کا انحصار ایشیا پر اور ایشیا کا انحصار یورپ پر ہو گیا ہے ہم سب کو اس کا خیال رہتا ہے کہ بڑے علاقے بری حکومت کی وجہ سے ویران ہونے نہ پائیں، اسی وجہ سے ایشیائے کوچک میں ہم سب کا ایک مشترک مفاد ہے، اگر ترک یہاں اچھی حکومت کرتے اور اس کا اچھا نظم و نسق قائم رکھتے تو یورپ کا کوئی ملک ایسا نہ ہوتا جو ان سے یہ نہ کہتا، خدا تمہارا بھلا کرے، تم بھلو بھولو۔ پھر ہم لوگ یہاں مداخلت کرنے کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے تھے، بلکہ ان کو اپنے مذہب کے ساتھ یہاں ترقی کرتے ہوئے دیکھ کر خوش ہوتے، لیکن میرا خیال ہے کہ یہاں ترکوں کی حکومت پر اسلام فخر نہیں کر سکتا ہے، آپ ذرا اس نقطہ نظر سے بھی ترکی کے مسئلے پر غور کریں، کیا اسلام ترکوں کی

سلطنت پر فخر کر سکتا ہے؟

آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان ان ہی باتوں پر غور کریں، جنگ کے زمانے میں وہ برطانوی تخت اور امپائر کے وفادار بنے رہے، کچھ استثنائی مثالیں ضرور ہیں، لیکن ایسی مثالیں عیسائیوں کی بھی ہیں جو مسلمان وفادار رہے اور جو نہ رہے، ان کوئی ایسا امتیاز برتنا نہیں چاہتا ہوں جس سے ان کو نقصان پہنچ جائے، بہت سے عیسائی بھی غیر وفادار ہوئے، اس لیے میں کوئی ایسی بات کہنا پسند نہ کروں گا جس سے محمدؐ ان ازم پر تنقید کا اظہار ہو، ہندوستان کے مسلمان تخت اور امپائر دو دونوں کے وفادار رہے، ہم لوگ ان کے ممنون ہیں، انھوں نے جنگ میں ہماری مدد کی، ہم کو خوشی سے اس کا اعتراف ہے، ہم کو اس کا بھی احساس ہے کہ ان کو حق ہے کہ وہ اپنی تمام باتیں ہم سے کہیں جن کا تعلق اسلام سے ہے، ہم نے بھی ان کی باتیں سنیں اور ان کی خواہشوں کا لحاظ رکھا، اور جو فیصلہ اب تک ہو چکا ہے، اس میں ان کی خواہش کا لحاظ رکھا گیا ہے، یہ فیصلہ ہندوستان کی رائے اور خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے، لیکن ہم ایک مسلمان ملک کے لیے کوئی ایسا فیصلہ نہیں کر سکتے تھے جو اصولی حیثیت سے ان عیسائی ملکوں سے مختلف ہو جن سے ہم لوگ برسرِ پیکار رہے، یہی آپ لوگوں سے کہنا تھا، میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے اپنے مسئلہ کو میرے سامنے بہت واضح طریقہ پر پیش کیا۔

مولانا محمد علی لائڈ جارج کی اس تقریر کو بھلا کیے گوارا کر سکتے تھے، ان کی آتش فشاں طبیعت تقریر کے درمیان ہی میں کیوں نہ پھٹ پڑی، یہی تعجب کی بات ہے، وہ ضبط کے بیٹھے رہے، لیکن جب تقریر ختم ہوئی تو وہ اپنی تھلاہٹ کو دبانے کے اڑی جرات سے لڑے، مولانا محمد علی۔ کیا میں ایک دو باتیں عرض کر سکتا ہوں مجھ کو ترکوں کی طرف سے اعلانِ جنگ



کے سلسلہ میں کچھ گزارش کرنی ہے، ہم لوگ ترکی کی حمایت یا مدافعت کرنا نہیں چاہتے، لیکن ہنر محشی کی حکومت کے لیے یہ بات ضرور غور طلب ہے کہ ترکی کے امپائر کی جنگ صرف برطانیہ عظمیٰ سے نہ تھی، جب اتحادیوں کا ایک عظیم معاہدہ ہوا تو ترکوں کو یہ ضرور خیال پیدا ہوا ہو گا کہ ان اتحادیوں میں ان کا سب سے بڑا قدیم دشمن روس بھی ہے، مجھکو یقین کامل ہے کہ اگر یہ جنگ صرف انگلستان یا فرانس کی ہوتی تو کوئی ترک بھی ان دونوں ملکوں سے جنگ کرنے کا خواہاں نہ ہوتا۔

اسی زمانہ میں لائڈ جارج نے اپنی ایک تقریر میں کہا تھا کہ جب وہ وزیر اعظم کے عہدہ پر ۱۹۱۵ء میں فائز ہوئے تو روس، فرانس، اٹلی اور یونان سے بہت معاہدے ہو چکے تھے، جن سے ترکی کے حصے بخرے ہو گئے، مگر اپنے اس بیان کو نظر انداز کرتے ہوئے مولانا محمد علی کو ردیک کرسر اسرکذب بیانی سے کام لیا، اور بولے :-

وزیر اعظم میں یہ بات بالکل واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جب جنگ شروع ہوئی تو ہم لوگوں نے کوئی سمجھوتہ روس سے نہیں کیا تھا، کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا تھا، جس سے ترکی یا اور کسی کو نقصان پہنچتا، اس موضوع پر کہیں کوئی بحث و تمجیص بھی نہیں ہوئی تھی، اور میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ ہم لوگوں نے جنگ کرتے وقت کوئی پوشیدہ معاہدہ بھی کسی سے نہیں کیا تھا، اس لیے ترکی کے لیے کوئی یہ خطرہ نہ تھا کہ ہم لوگ روس سے مل کر ترکی سے جنگ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے، ہماری لڑائی تو صرف جرمن سے تھی، ہم لوگوں کے ذہن میں بھی ترکی نہ تھا۔“

اس جواب میں جو تضاد پیدا ہو گیا ہے، اس کی طرف ناظرین کا ذہن منتقل کرنا ضروری ہے، لائڈ جارج اپنی تقریر میں پہلے کہہ چکے تھے کہ ترکی کے ماتحت ایسا کچھ

بحیرہ روم کے علاقے کے لیے ایک بڑا ذراعتی گودام تھا، جس کو ترکوں نے اپنی بڑی حکومت سے برباد اور ویران کر دیا، متعدد دنیا اس کو برباد ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا نہیں کر سکتی تھی، پھر انھوں نے یہ کیسے کہا کہ جنگ کرتے وقت ترکی ان کے ذہن میں نہ تھا، مولانا محمد علی نے اس تضاد سے فائدہ اٹھایا، اور انھوں نے اس کا جواب اس طرح دیا:

مولانا محمد علی - ترکوں پر ہونا کجرائم کے الزامات رکھے گئے ہیں، اسکے معنی یہ ہیں کہ ان کے حصے بخرے اس لیے کیے گئے کہ وہ غیر وادار، خراب اور نالائقی حکمران ثابت ہوئے، وزیر اعظم - ان کی حکومت نااہل تھی،

یہ جملہ سن کر مولانا محمد علی اور بھی زیادہ تلملا گئے، ان کی ملی غیرت اور ایمانی حمیت جوش میں آگئی، اور پھر بڑی جدوجہد سے بولے:

مولانا محمد علی - بہت خوب جناب عالی! تو اب میں صرف یہ کہہ رہا ہوں کہ فرض کو ادا کروں گا جو میرے لوگوں نے مجھ کو سپرد کیا ہے کہ جہاں تک ہمارے مذہبی معاملات کا تعلق ہے، ہمارے لیے ان میں کسی قسم کی مصاحبت کرنا ممکن نہیں، ہمارے مذہب کا ہم پر حق ہے، جس کو پورا کرنا ہے، ہمارے جو مذہبی فرائض ہیں ان کا احترام کرنا ہمارے لیے ضروری ہے، مسلمان برابر برطانوی حکومت کے ساتھ اپنا حق ادا کرتے رہے، ہم ان مسلمانوں کو واقف نہیں جن کی استثنائی مثالوں کا ذکر آپ نے کیا ہے، جنگ کے زمانہ میں ہندوستان میں کوئی مسلمان ایسا نہیں تھا جو ہنر محشی کی حکومت کا وفادار نہ رہا ہو، لیکن یہ وفاداری ان کی مذہبی



فلسطین میں یہودیوں کے وطن کی بنیاد رکھ دی گئی، مسوپوٹومیا کے چودھری انگریز بنائے گئے، تھریس ترکی سے نکال کر یونان کے حلقہ اثر میں دے دیا گیا، قسطنطنیہ کو کمرے کمرے ترکوں اور اتحادیوں میں تقسیم کر دیا گیا، ترکی کو ایشیا میں بھی اقتدار اعلیٰ نہ دیا گیا، اور اقتصادی طور پر اس کو مغلوب کر کے بیرونی ملکوں کا محتاج کر دیا گیا، اور یہ سب کچھ حق خود احتیاریت کے نام پر ہوا، جس کے سب سے بڑے علمبردار لائڈ جارج تھے، اور جو ہندوستان میں آزادی کی تحریک کو کچلنے کے لیے اپنی حکومت کی ساری قوت کو بروئے کار لانے کے لیے ہمیشہ مستعد رہتے تھے۔

مولانا محمد علی لائڈ جارج سے بدول ہوئے تو انھوں نے برطانوی باشندوں کے ضمیر کو جگانے کی کوشش کی، جس کے لیے ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو ایکس ہال میں اینگلو اوٹامن سوسائٹی کے سکریٹری مسٹر آر تھرفیلڈ نے ایک جلسہ عام کرایا، وہ ترکوں کے بڑے دوست تھے، اور جنگ کے زمانے میں جب برطانیہ میں ترکی ایک دشمن ملک قرار دے دیا گیا تھا، تو اس وقت بھی وہ ترکوں کے ساتھ انصاف کرانے کے لیے کوشاں اور خواہاں رہے، جلسہ میں بڑا اچھا اجتماع رہا، بہت سے برطانوی شہری جمع ہوئے، ممتاز شرکار میں وفد خلافت کے اراکین کے علاوہ مارٹن بیکسٹن، لیلینڈ بیکسٹن، آرلنڈ بیکسٹن، ڈگلس فوکس پٹ، بی۔ جی ہارنیس (اڈیٹر بی بی کرانیکل) مسز سردجینی نائیڈو، جے۔ ایم۔ پارکھ (برٹش کمیٹی آف انڈین نیشنل کانگریس)، ام۔ بی۔ قادری بھائی (انجمن ضیاء الاسلام بمبئی)، ڈاکٹر عبد اللہ

آزادی کے ساتھ مشروط رہی، ہم پر یہ ذمہ داری عائد کی گئی تھی کہ خلیفہ کی دنیاوی طاقت کے برقرار رکھنے، مسلمانوں کے مقدس مقامات پر اس کی نگرانی کو بحال اور ان پر مسلمانوں کا قبضہ تسلیم کرانے کے معاملات کو اچھی طرح پیش کریں، ہم نے وائسرائے اور مسٹر فشر کے سامنے یہ مسائل پیش کیے، آپ سے بھی یہ کہنا ہے کہ ہم اپنے ان مذہبی معاملات کو ہر موقع پر اولیت دیں گے،

لائڈ جارج اپنی فرعونیت میں کچھ جھنجھلا اٹھے، اور بولے کہ اگر ہم پھر بحث و مباحثہ کرنا شروع کر دیں گے تو پوری رات ختم ہو جائے گی، اس کے بعد مولانا محمد علی نے رسمی شکریہ ادا کرتے وقت کہا کہ آپ نے جو کچھ کہا ہے، وہ ہم اپنے ہموطنوں تک پہنچا دیں گے،

مولانا محمد علی اپنے دلائل سے برطانوی وزیر اعظم کے کالے ضمیر کو تو نہ جھنجھوڑ سکے، لیکن اس زمانہ کے ہندوستانی اخباروں میں لائڈ جارج کی تقریر کی غلط بیانیوں کے پرچے اڑا دیے گئے،

برطانوی مدبروں کی امتیازی خصوصیات یہ رہی ہیں کہ وہ خوبصورت سیاسی اصطلاحات اور دل فریب الفاظ کی ٹٹیوں کی آڑ میں ہر طرح کے شکار بہت ہی ماہر انداز میں کھیل سکتے ہیں، حق خود اختیاری اور آزادی پر لائڈ جارج نے نظری طور پر کیسی عمدہ تقریر کر دی، مگر ان کا اور ان کے اتحادیوں کا عمل کیا رہا، وہ اس سے اندازہ ہو گا کہ مصر تو برطانوی محافظت میں آگیا، شام کو Mandatory power قرار دے دیا گیا، اور اس پر فرانس کی نگرانی رکھی گئی، عادیہ پر اٹلی مسلط کیا گیا، سمزنا یونان کے حوالے ہوا،



(اسلامک سوسائٹی) وغیرہ تھے،

جلسہ ماراڈیوک پکھتال کی صدارت میں ہوا، وہ اینگلو اوٹامن سوسائٹی کے صدر تھے، اسلام قبول کر لیا تھا، آخر میں ہندوستان آگئے تھے، حیدرآباد دکن کے مشہور رسالہ اسلامک کلچر کے ایڈیٹر بھی رہے۔ *Meaning of The* *Glorious Quran* کے مصنف کی حیثیت سے بہت مشہور ہیں، دل میں اسلام کا درد شروع سے رکھتے تھے، انھوں نے اپنے صدارتی خطبہ میں لائڈ جارج کی تقریر پر سخت نکتہ چینیوں کیں اور ان کے تمام بیانات کو سراسر غلط قرار دیا۔ خلاصہ یہ ہے :-

”میں دعویٰ کر سکتا ہوں کہ میں ترکوں کے مسائل پر سند کی حیثیت رکھتا ہوں، میں نے ان کا مطالعہ پچیس سال تک کیا ہے، لائڈ جارج نے شاید پچیس منٹ بھی ترکی کی تاریخ کا مطالعہ نہ کیا ہوگا، میں نے جب ان کی تقریر انگریزی اخبار میں پڑھی تو میری گردن شرم سے جھک گئی، یہ ایسے غلط بیانات کا مجموعہ ہے کہ کوئی بھی مشرق ان کی تردید کر سکتا ہے (تالیاں)، انگلستان اور اس کے مشرقی امپائر کے درمیان جو تعلقات قائم ہیں، ان کی باہمی محبت و وفاداری کو استوار رکھنے کی خاطر ہم لوگ برسوں سے جدوجہد کر رہے ہیں، اس لیے لائڈ جارج کی تقریر میں برطانوی باشندوں کے ذہن کی عکاسی نہیں ہے (تخسین)، روس صدیوں سے ترکوں کے مسائل میں شیطانی حرکتیں کر رہا ہے، ماضی میں انگلستان، آزادی اور ترقی کا دوست بن کر روسیوں کی شیطنت سے ترکوں کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرتا رہا، لیکن سیاست دانوں کا ایک گروہ اب ایسا

پیدا ہو گیا ہے، جو عیسائی دنیا کو متحد کر کے دنیا کے غیر عیسائیوں پر حاوی ہونا چاہتا ہے، اور ان کے استحصال کی فکر میں لگے ہوئے ہیں، ان کو اس مقصد کی برآری مقدس روس ہی کے ذریعہ نظر آئی، اس میں شک نہیں کہ ان کا یہ مقصد ان کے خیال میں تو بہت عمدہ ہے، لیکن یہ برطانوی امپائر کے مفاد اور دیرپا بقا کے لیے سراسر منافی ہے، اس امپائر کی بنیاد مذہبی رواداری پر رکھی گئی ہے، لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، ایک طرف تو لیگ آف نیشنز اور عیسائی قومیں ہیں جو دوسروں کو برباد کرنے میں لگی ہوئی ہیں، دوسری طرف برطانوی امپائر ہے جس میں بے اطمینانی، اجنبیت اور حکومت کی بد نظمی پھیلی ہوئی ہے، جب انگلستان اپنی عظیم روایات سے منہ موڑ کر روس کا ساتھی بن گیا، اُسی وقت یہ ثابت ہو گیا کہ ہم نے ترکی کے ساتھ ایک برا کھیل کھیل کر بدنامی مول لی، پورا مشرق یہ بات جانتا ہے، لیکن خود ہم کو تاریکی میں رکھا گیا، روس کے ساتھ ہمارا اتحاد برطانوی امپائر کی تمام مشرقی رعایا کے لیے اشتعال انگیز ہو گیا، اس میں ذرا بھی شک کرنے کی ضرورت نہیں برطانوی حکومت کو بھی اس کا احساس تھا، لیکن اس نے روسیوں کی حکمت عملی کو قبول کر لیا، اور اسی پر عمل کرنا شروع کر دیا حکمت عملی ٹرکس امپائر کو ختم کرنے کے لیے بنائی گئی، اسی طرح کی اور مجنوناہ اور غیر ذمہ دارانہ تجویزیں روس کے ماہرین نے مرتب کر کے ہمارے سیاست دانوں کے حوالے کیں، جن کا مقصد مسلمانوں کی قوت پر ضرب لگانا تھا، جنگ کے زمانے میں جتنا پروپیگنڈا ہوا، اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ زار کا روس قائم رہے،



بقیہ اوروں کا جو حشر ہو، لیکن روس کے زار کا خاتمہ ہوا، تو ہر طرف اطمینان کی سانس لی گئی، ۱۹۱۷ء کو لائڈ جارج نے جو تقریر کی تو ایسا معلوم ہوا کہ اب برطانوی حکمت عملی میں کوئی تبدیلی پیدا ہو گئی ہے، ۱۹۱۹ء کے آغاز تک لوگ مطمئن رہے، لیکن لائڈ جارج جب پیرس گئے تو معلوم ہوا کہ وہ اپنے وعدوں سے منحرف ہونا چاہتے ہیں، سمرنا میں فوج اتار دی گئی، قتل اور غارتگری شروع ہوئی، جس سے ایک سنسنی پھیل گئی، اس وقت ہندوستان کے لوگ برطانوی امپائر کی مشرقی رعایا کی حیثیت سے چنچ پھا کر رہے ہیں کہ مشرق کے مسئلہ پر ان کی آواز سنی جائے۔ اور ان کو سب کچھ کہنے کا حق اور دوسرے جزیروں کے رہنے والوں کے مقابلے میں زیادہ ہے، انکی نمائندگی برٹش امپائر کے نمائندے ہی کر سکتے ہیں، کسی اور کو حق نہیں (تالیاں) اور وہ کیا چاہتے ہیں، صرف یہی تو کہ انگلستان اپنے وعدوں کو پورا کرے، اور اجنبیوں پر ان کے جذبات کو ترجیح زیادہ دی جائے، اگر اجنبیوں کا زیادہ خیال رکھا گیا تو ہندوستان کے لوگوں کے لیے برطانوی امپائر کی رکنیت بے معنی ہو جائے گی، ان کی نظر میں برطانوی امپائر کی کوئی قدر و قیمت نہ ہوگی۔ ترکی کے علاقے تھریس، قسطنطنیہ اور اناطولیہ پر ترکوں کا اقتدار اعلیٰ رہنا چاہیے، کیونکہ انگلستان نے ہندوستان کے لوگوں سے ایسا ہی وعدہ کیا تھا، ان کا ایک اور مطالبہ ہے، جس کی اہمیت لوگوں کو کم سمجھائی گئی ہے، لیکن اس سلسلہ میں بھی انگلستان کا وعدہ تھا، اور وہ یہ کہ خلافت کے مسئلہ میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جائے گی، اور خلافت کا سوال مسلمانوں

کے مقدس مقامات سے علیحدہ نہ کیا جائے گا، جن میں فلسطین اور مسوپوٹومیا کا ایک حصہ بھی شامل ہے، یہ مقامات خلیفہ کی نگرانی میں ہوں، اگر ان میں سے کوئی حصہ بھی علیحدہ کیا گیا، تو اس کی بازیافت کے لیے مسلمان لڑیں گے، اگر خلیفہ کی نگرانی ان علاقوں پر ہوئی تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہاں سے لوگوں کو مکمل خود مختاری اور اپنی حکومت آپ کرنے کا اختیار نہ ہوگا، وہ پورے وقار اور طاقت کے ساتھ اپنی حکومت وہاں کرتے رہیں گے، ممکن ہے کہ اس مطالبہ کو مہمل اور بیکار قرار دیا جائے، کیا ہم نے فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان اور مصر کے بغیر فتح کر لیا ہے؟ کیا ہم فلسطین اور مسوپوٹومیا کو ہندوستان اور مصر کے بغیر اپنے زیر نگین رکھنے میں کامیاب ہو جائیں گے؟ اگر آپ عیسائی ہیں تو آپ کہیں گے کہ فلسطین آپ کا مقدس مقام ہے، اگر آپ واقعی اس کو مقدس سمجھتے ہیں تو اس کو مسلمانوں کے پاس رہنے دیں، لیکن آپ بیت المقدس میں کارخانے، سینما، ہوٹل اور قہوہ خانے چاہتے ہیں، تو پھر اس کو خلیفہ سے غرو علیحدہ کر لیں، ہندوستان سے خلافت کا وفد اس لیے آیا ہے کہ آپ کو آگاہ کر دے کہ برطانوی امپائر اب خطرہ میں ہے، اس کے اراکین جو کچھ کہیں گے ان کے متعلق آپ اپنی جو بھی رائے قائم کریں، مگر ہم کو ان کی ہمت کی داد دینا چاہیے، کہ وہ سادہ طریقہ پر یہاں آئے، اور مخلصانہ طور پر ایک خطرہ سے آگاہ کر گئے، ان کے لیے بھی یہ خطرہ پیدا ہو گیا ہے کہ وہ کسی لمحہ بھی ہندوستان واپس جانے سے روک دیے جائیں اور غصہ سے بھری ہوئی برطانوی حکومت کے یہ اعمال بنے رہیں (تالیاں)



مارا ڈیوک پکھتال کی اس تقریر کے بعد مولانا محمد علی مجس کو مخاطب کرنے کے لیے کھڑے ہوئے، انھوں نے باتیں تو دہری کہیں جو رائٹ آئریبل فشر اور لائڈ جارج کے سامنے کہ چکے تھے، مگر کہنے کا انداز بدلا ہوا تھا، پہلے انھوں نے برطانوی حکومت کو مخاطب کیا تھا، اب ان کا مخاطب برطانیہ کے باشندوں سے تھا، ان کو قائل کر کے ان سے ہمدردی حاصل کرنا آسان کام نہ تھا، وہ اپنے ملک کے اندر تو انتہا درجے کے جمہوریت پسند ہوتے ہیں، ایسے کہ ان سے پارلیمانی جمہوریت کا سبق ساری دنیا حاصل کرتی رہی ہے، لیکن وہ اپنے ملک سے باہر نکل کر انتہا درجے کے سامراجیت پسند ہو جاتے ہیں، مولانا محمد علی نے جس زمانہ میں ان کو مخاطب کیا تھا، اس وقت یہ برطانوی باشندے ایشیا اور افریقہ کے بڑے حصے کو اپنے زیر نگین رکھ کر وہاں کے باشندوں کو اپنا غلام بنائے ہوئے تھے، اس غلامی کے امپائر پر ان کو فخر تھا، اس پندار کے ساتھ جمہوریت کے بھی حامی اور دوست بنے ہوئے تھے مولانا محمد علی انگریزوں کے اس مزاج سے واقف تھے، اس لیے ان کی مزاحیہ داری کرتے ہوئے اپنی خطابت کا جوہر دکھایا جس کا لطف تو ان کی اصل انگریزی تقریر ہی کو پڑھ کر اٹھایا جاسکتا ہے، کہ کس طرح اس زبان کی نوک پلک پر قدرت رکھتے ہوئے اپنے سامعین کے جذبات کو اپنے مطابق بنانے کی کوشش کی، اور ترجمہ میں وہ لطف حاصل نہ ہو سکے گا، لیکن اس کے مطالعہ سے مولانا کے سینہ کی نگہبانی میں جو آگ سلگ رہی تھی وہ تو ہمارے ناظرین کے سامنے ضرور روشن ہوتی نظر آئے گی، اور بہت سی مسائل بھی حاصل ہو جائیں گے، جو اس وقت تک فراموش ہو چکے ہیں، ان تقریروں کو یہاں پر پیش کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ یہ محفوظ ہو جائیں، ورنہ کہیں طاق نسیان کے نقش و نگار نہ بن جائیں۔

(باقی)

## کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مہیون منسے

(پروفیسر فیئر جیرالڈ)

ترجمہ پروفیسر محمد حمید اللہ، پارس

یہ مضمون اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ اس میں خود ایک یورپین فاضل نے اس مشہور اعتراض کا کہ ”اسلامی قانون رومن لاء سے ماخوذ ہے“ بڑا محققانہ اور مدلل جواب دیا ہے، جیسا کہ فاضل مترجم نے لکھا ہے کہ ”فاضل مضمون کی عبارت اتنی پیچیدہ ہے کہ ترجمہ میں بھی اس کا اثر ہے، راقم نے اس میں سلاست پیدا کرنے کی کوشش کی ہے پھر بھی اس کی تردید کی پوری طرح دور نہ ہو سکی۔“

رسالہ معارف جنوری ۱۹۵۳ء اور مارچ و اپریل ۱۹۵۴ء میں اٹالوی پروفیسر نالینو (Naleno) اور فرانسیسی مستشرق بوسکے (Bousquet) کے خیالات کا ترجمہ مندرجہ عنوان کے موضوع پر، پیش کیا جا چکا ہے، کلیۃ الشریعہ کہ منظرہ کے فاضل استاد ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاغلی نے میری توجہ ایک اور مضمون کی طرف منطقت کرائی ہے، ان کے دلی شکریہ کے ساتھ آج اس کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے، اس کے مولف فیئر جیرالڈ (S.V. Fitzgerald) لندن یونیورسٹی کے مدرس السنہ شریفیہ میں استاد تھے، جن کا یہودی النسل رہا ہونا بیان کیا جاتا ہے، لندن کے ”سہ ماہی رسالہ قانون“ (Law Quarterly Review) جنوری ۱۹۵۱ء کے شمارے ص ۸ تا ۱۰۲ پر



اس کا ایک مضمون شائع ہوا ہے، جس کے انگریزی عنوان *The alleged debt of Islamic to the Roman law* کا لفظی ترجمہ ہوگا: "اسلامی قانون کی مزعومہ دیونیت رومی قانون سے" میں ایک تہمت کا بھی وعدہ ہے، جو بظاہر شائع نہیں ہوا، مؤلف کا اسلوب بہت ثرولیدہ ہے، جس کا اثر ترجمہ میں بھی ہے، اس مقالے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اسلامی قوانین پر رومی تاثیر کے مدعیوں کا جواب دیا گیا ہے، اور جہاں حاشیے میں مترجم نے اپنی رائے ظاہر کی ہے، اس میں لفظ "مترجم" لکھ دیا یا تو سین میں کر دیا ہے،

رسالے کے ایڈیٹر سے ترجمے کی اجازت مانگی تھی، اس کے جواب میں خاموشی رہی، جسے عدم مانعت سمجھتا ہوں، ترجمہ کئی سال سے تیار تھا، اب رمضان ۱۳۹۲ھ میں صاف کرنے کی نوبت آئی،

مقدمہ (۱) سر ولیم میکناٹن<sup>۱</sup> (Sir William Macnaghten) بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ خود سر ولیم جونز<sup>۲</sup> (Sir William Jones) کے زمانے سے لیکر آج تک رومی اور اسلامی قانون کے مابین جو پہلو بجانے والی مشابہت نظر آتی ہے، اس پر وقتاً فوقتاً توجہ منطقت ہوتی رہی ہے، خاص کر کوئی انگریز وکیل، جسے طلبہ کو اسلامی قانون کا درس دینے کی ضرورت ہو، اس کا احساس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اسلامی قانون کی توضیح و تشریح انگلستان کے قانونی تصورات کے مقابلے میں کتنی زیادہ صفائی کے ساتھ اس کی کتاب *Principles and Precedents of Mohammed*<sup>۳</sup> (یعنی اصول و نظائر قانون محمدی) کلکتہ ۱۸۱۷ء میں، (مؤلف) اس کی کتاب *Essays on Bailments* (یعنی رہن پر مقالہ) مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں، (مؤلف)

رومی قانون کی مدد سے انجام دی جاسکتی ہے، لیکن اب تک کسی نے اس مسئلے کا جامع مطالعہ نہیں کیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ اس کے لیے کسی ایک تنہا اہل علم کی تحقیقات کافی نہیں ہو سکتی، کیونکہ اس کے لیے نہ صرف قانون اور تاریخ کا گہرا مطالعہ کرنا ہوگا، بلکہ بہت سی کثیر زبانوں کے جاننے کی بھی ضرورت ہوگی، دیگر شبہائے علم کی طرح یہاں بھی ایک اکیلا محقق صرف یہ کر سکتا ہے کہ عمارت کی تعمیر میں اپنی پرت بھی لگا دے، یا ضرورت پر اپنی کدال کی مدد سے سابقہ تعمیرات کے مناسب حصے کو منہدم کر دے، پھر بھی زیر بحث موضوع کا معمرہ برقرار رہتا ہے، فون کریمر اور سانتیلانا<sup>۴</sup> نے چند عمیق ملاحظات ضرور پیش کیے ہیں، لیکن تحقیقات میں کوئی منظم پیش روی نہیں کی ہے، قابل ترین اہل علم میں سے بعض کا طریق عمل بھی یہ رہا ہے کہ مشابہت والے احکام کی ایک فہرست مرتب کر ڈالیں، جن میں بعض وقت واقعی مشابہت ہوتی بھی ہے، تو علی العموم سطحی، بلکہ اکثر تو خیالی اور فرضی، پھر یہ دعویٰ کریں کہ یہ مشابہتیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ متاخر زمانے کا نظام قانون اپنے سے قدیم تر نظام قانون کا مدیون (اور مرہون منت) ہے، زیر نظر مسئلے سے بحث کے اس غیر علمی طریقے میں اگر مدد لی بھی جاتی ہے تو غیر تاریخی، اور غیر ثابت شدہ اوصاف [یا امور] کو ثابت شدہ قرار دیتے اور اپنے مفروضات

۱۔ نہ معلوم یہ اشارہ کس چیز کی طرف ہے، اسلامی قانون کے لیے عربی، اور رومی قانون کے لیے لاطینی اور ایک حد تک یونانی کا جاننا کافی ہے، (مترجم) ۲۔ فون کریمر کی جرمن کتاب "زمانہ خلفاء میں مشرق کی ثقافتی تاریخ" (مؤلف) ۳۔ سانتیلانا کی فرانسیسی کتاب "تولسی اسلامی قانون کے مجموعے کا مسودہ، مطبوعہ ۱۸۹۷ء" (مؤلف) ۴۔ سانتیلانا *Avant-propos d'un projet de code de droit musulman tunisien* کا مقدمہ (مؤلف) ۵۔ *Sanitellana* (مؤلف) ۶۔ *Sanitellana* (مؤلف) ۷۔ *Sanitellana* (مؤلف) ۸۔ *Sanitellana* (مؤلف) ۹۔ *Sanitellana* (مؤلف) ۱۰۔ *Sanitellana* (مؤلف)



اور اس کے نتیجے میں جو بیان ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں وہ کچھ اس طرح کے ہوتے ہیں کہ "قانون محمدی اصل میں حبشی نین (Haramin) کا رومی قانون ہی ہے، عرب لباس میں ہے،" یا جیسا کہ ایک جڈا ہل قلم نے لکھ مارا ہے کہ عربوں نے رومی قانون میں چند اغلاط کے سوا اور کسی نئی چیز کا اضافہ نہیں کیا۔ اس لیے بحث کو قابل اطمینان راستے پر چلانے کے لیے اولین ضرورت یہ ہے کہ پہلے زمین ہموار کی جائے تاکہ نئی بنیادیں رکھی جاسکیں۔

(۲) جو رائے عام طور پر مقبول ہے اس کے اصل ذمہ دار تین شخص ہیں: پروفیسر شلڈن آموس (G. Sheldon Amos)، سٹو اس پاشا (Savvas Pasha) اور مشہور ماہر عربیات گولڈ سیمر (Goldziher)، ان میں سے شلڈن آموس (۱۸۳۱ء تا ۱۸۹۱ء) دیکھو انگریزی قومی سوانح عمریوں کی قاموس (Dictionary of National Biographies) کا ضخیمہ، جلد اول صفحہ ۴۴، غالباً اپنے زمانے کا سب سے ممتاز انگریز سولیٹین (رومی قانون مدنی کا ماہر) تھا، اور اصول قانون پر اپنی ایک تالیف کی بنا پر اسے سوائے انعام (Sweeney) بھی ملا تھا۔  
لے اس کے نام کا صحیح تلفظ گولڈ سیمر ہے، گولڈ زیر غلط ہے (مترجم) ۲ سو سو سال عرصہ ہوا سوائے ایک مالدار مجنون گزرا ہے (جو غالباً یہودی تھا) بیادہ اور جوش جنون کی حالت میں اس نے ایک وصیت لکھ کر انگلستان کی انجمن فنون لطیفہ کے دفتر کے دروازے پر چپکے سے ڈال دیا، خط کھولا گیا تو ایک وصیت ملی، کہ اس کی ساری جائیداد قانون کی عمدہ مالیاتوں پر اخراجات دینے میں صرف کی جائے، چونکہ سوائے کا انتقال ہو چکا تھا، اس لیے انجمن فنون لطیفہ نے جائیداد تو حاصل کر لی، لیکن انعام کا فیصلہ ملک کے مشہور اہل قانون کی مدد سے کرایا جاتا ہے، اس لیے اسے قانونی کتابوں کا نوبل پرائز قرار دیا جاسکتا ہے، (مترجم)

قسمت کی ستم ظریفی ہے کہ جس موضوع میں وہ سندا جاتا تھا، عرصہ ہوا علم کی موج اسے پیچھے چھوڑ کر اس کے پاس سے گزر چکی ہے، اور اب وہ یاد کیا جاتا ہے تو اس بد بختانہ دخلدہ کی بنا پر جو اس نے ایک ایسے موضوع میں کیا تھی، جس سے اسے بالکل ہی واقفیت نہ تھی، اس کی یہ خیال آرائی اس کی انگریزی کتاب "رومی قانون مدنی" (Roman Civil Law) (جلد دوم صفحہ ۴۰۶ تا ۴۱۴) میں ملے گی، اس میں جو بہت سی فرضی چیزیں ہیں، اس کا اندازہ صرف ایک مثال سے ہو جائے گا، قانون روم میں ایک لاطینی قاعدہ ہے کہ "جو بات حکمران کو پسند آئے وہ قانون کی تاثیر رکھتی ہے،" (Quod principi placuit) اس کی مثال چیز کی [اسلامی قانون میں] تلاش نے اسے بھٹکا دیا، اور اس نے یہ دعویٰ کر دیا کہ خلفاء کے احکام ہی اسلامی قانون کا اصل ماخذ ہیں، اگر وہ اس کو اسلامی قانون کی ایک متاخر شاخ تک جسے عام طور پر عثمانی ترکوں کا قانون کہا جاتا ہے، محدود رکھتا تو وہ ایک حد تک — اور صرف ایک حد تک ہی — درست ہوتا، مگر ایک ایسے نظام قانون کے متعلق، جو صرف خدا کی ذات کو قانون کا واحد ماخذ سمجھتا ہو، اور اس سے منکر ہو کہ کسی انسانی اقتدار کو بھی قانون سازی کا حق ہے، مذکورہ بالا ادعا، حقیقت حال کے بالکل برعکس ہے، پہلے چار خلفاء [راشدین] کے جو فیصلے مذکور ہوئے ہیں، ان کی قانونی قدر و قیمت اس لیے نہیں ہے کہ وہ خلیفہ [صدر حکومت] تھے، بلکہ اس بنا پر کہ وہ پیغمبر اسلام کے قریبی ساتھی رہے تھے، اور اس کا ارکان تھا کہ وہ حضرت پیغمبر کے ذہن [خیالات] سے واقف ہوں اور اسی لیے ثانوی حیثیت میں سہی، ربانی ہدایت کی پرچھائیں سمجھے جائیں، دوسرے صحابہ نبی کے فیصلوں [فتوؤں] کا درجہ بھی یہی ہے،



(۳) سٹو اس پاشا عثمانی [ترکی] سلطنت میں ایک ممتاز حیاتی افسر گزرا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ وہ پاشا کے رتبے پر فائز ہو چکا تھا، اس لیے اسے اسلامی قانون اور ایشیائے کوچک کی تاریخ کا بھی ماہر رہا ہونا چاہئے، اور یہ مشکل ہی سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ان مسائل میں جاہل مطلق تھا، اس لیے جب وہ اپنے ہم عصر زمانے کے ترکی انتظام مملکت کے متعلق کچھ لکھتا ہے تو اس کے بیانات کو اس سے زیادہ اہمیت دی جانی چاہیے جتنا کہ اب تک ہوتا رہا ہے، لیکن اس شخص کا دماغ غیر عالمانہ اور غیر صحیح تھا، اور اس نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ایک سیاسی غرض کے مد نظر تھا، جیسا کہ خود اس نے [فرانسیسی] میں لکھا ہے کہ "مغربی قانون کو مسلمان بنایا جائے" (*Islamiser le droit occidental*) اور وہ اسکے لیے اپنے ہم وطن مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتا تھا کہ اسلامی قانون ہمیشہ سے مغربی اثرات کو استہزیائے قبول کرتا رہا جتنا سوسائٹیاں چاہتا تھا، اس لیے اگر کسی قانونی یا تاریخی واقعے کو تھوڑی سی تبدیلی کے بعد اپنے دعوے کی دلیل بنایا جاسکتا ہو تو وہ اغلباً پوری دیانتداری کے ساتھ یقین کر لیا کرتا تھا کہ مرمہ واقعہ ہی حقیقت ہے،

(۴) اگناٹس گولٹ سیبر (۱۸۷۷ء تا ۱۹۵۲ء) عربی کے ماہر ترین لوگوں میں سے ایک تھا، لیکن روحی قانون میں اس کی ہمارت اس درجے کی نظر نہیں آتی، بہر حال (ماہ ۵ ص ۵) خلفائے راشدینؓ اور دیگر فقہاء کے متعلق یہ بیان صحیح نہیں، انھوں نے قرآن و حدیث کی تعبیر و استنباط سے قانونی احکام بیان کیے اور قرآن کے سکوت کی صورت میں (حدیث معاذ میں رسول اکرمؐ کی دی ہوئی اجازت ہی کی بنا پر) قیاس و اجتہاد سے کام لیا ہے، صحابہ میں باہمی امتحان رہا بھی رہا ہے، جو مولف کے مفروضے کی تردید کرتا ہے، (مترجم)

اس کے قلم سے اس بارے میں نکلی ہوئی دلیلیں، جن کو بڑی شہرت ہے، ایسی ہیں، جن کو خود اس نے زیادہ اہمیت نہیں دی تھی، اور وہ اس مقالے کے اساسی رجحان کے بھی خلاف ہیں، کیونکہ گولٹ سیبر کے دوسرے بہت سے نشریات کی طرح، اس مقالے کا مقصد بھی اس پر زور دینا ہے کہ اسلامی تمدن اصولاً ایک عربی چیز ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ [روحی قانون کے اثرات کے متعلق] اپنے ان خیالات کو خود گولٹ سیبر نے اپنی بند کی زیادہ پختہ تالیفوں میں ترک کر دیا ہے، یہاں ان ہی تینوں مؤلفوں کے دلائل پر غور کیا جائے گا،

(۵) جو مؤلف مردجہ غلط خیالات ہی کو عام طور پر باور کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں حسب ذیل لوگ شامل ہیں: (۱) آیون (Ivon) جس نے میچگن لارویو (*Michigan Law Review*) (ج ۶ ص ۴۴ تا ۵۲، ۱۹۴۴ تا ۱۹۴۵، ۲۱۴ تا ۲۲۱، ۳۲۱ تا ۳۹۶) میں انگریزی میں ایک مقالہ لکھا ہے، (آیون نے اگرچہ بعض نئی چیزیں بھی پیش کی ہیں لیکن اس کے ہاں بھی یہی رجحان ہے، کہ واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کیا جائے) تاکہ اس کے دعوے کے مطابق ہو سکیں (۲) شرمان (*Sherman*) کی انگریزی کتاب "روحی قانون جدید دنیا میں

*Roman law in the modern world* (طبع سوم، ص ۱۳۹ نیز، ۱۸۱ تا ۱۸۱) ان کے ساتھ محمد اللہ *M. Ullah* کی انگریزی کتاب "مسلمان قانون فقہ پر مقالہ" (*Dissertation on the Muslim law of Marriage*) (مقدمہ ص ۴۶ و ما بعد)، سکسینہ کی انگریزی تالیف "اسلامی قانون" (*Skene's Muslim law* ۱۹۳۶ء ص ۱۰۵ تا ۱۰۸)، میکڈونلڈ *Macdonald* (دیکھو اس کی انگریزی کتاب "اسلامی الہیات"، اصولی قانون اور نظریہ دستوری نے اس کتاب کے آخری دو باب کا اردو ترجمہ اس ناچیز نے کیا تھا، جو حیدر آباد دکن کے ماہنامہ "فتح ترقی" میں اسلامی اصول قانون اور نظریہ دستوری کا ارتقا کے عنوان سے، اقساط دسمبر ۱۹۷۵ء سے جولائی ۱۹۷۸ء تک چھپتا رہا) (مترجم)



کا ارتقاء Development of Muslim Theology, Jurisprudence and Constitutional Theory اور طبیب جی (دکھو) ان کی انگریزی کتاب "قانون محمدی" (Talyat, Muhammedan Law) طبع سوم ص ۸۲۷ جن کو عالمگیر قدر و شہرت حاصل ہے، اس کے متعدی اثر سے پوری طرح بچ نہ سکے۔

۲. تاریخ (۶) جسٹینین کے مجموعہ قوانین (Corpus juris of Justinian) کے نفاذ (۵۲۹ء تا ۵۲۹ء) اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات (۶۳۲ء) کے درمیان جو صدی گزری ہے وہ انسانی تاریخ کا سب سے بد قسمت زمانہ ہے، ہم لوگ [دو عالمگیر جنگوں کے زمانے میں] دو مرتبہ تباہی کے دہانے تک پہنچ چکے تھے، اور اب [۱۹۱۴ء میں] ایک عظیم تر تباہی کے کنارے جا رہے ہیں، اس لیے ہم لوگ مذکورہ بالا صدی کی بد بختیوں کو اپنے آبا و اجداد کے مقابلے میں — جن کے شاندار زمانے میں شلڈن آموس، سو اس پاشا، اور گولٹ سیہرنے اپنی کتابیں تالیف کی ہیں — زیادہ بہتر سمجھ سکتے ہیں، یہ نتیجہ ہے کہ مذکورہ صدی دو ایسی حکمرانیوں سے شروع ہوئی تھی، جن کی شان و شوکت افسانوی اور ضرب المثل بن چکی ہے، یعنی مشرقی رومی [بیزنطینی] سلطنت میں جسٹینین، اور ایران میں آنوشروان عادل کی فرمانروائی، جسٹینین کے نام سے ہمیں نہ صرف اس کا مجموعہ قوانین یاد آتا ہے، بلکہ آریاصوفیا کی تعمیر، بلیزاریس (Bellarmin) کی فتوحات، نرسسی (Nersisi) اور خواجه میرا

آریاصوفیا شروع میں ایک بگدہ تھا جسٹینین نے اس کو توڑ کر وہاں ایک عیسائی گرجا بنایا جس کی عمارت اب تک استانبول میں باقی ہے، سلطان محمد فاتح نے اسے خدائے واحد کی عبادت کے لیے مختص کیا تھا، کمائی دور میں اس مسجد میں نماز بند کر کے سیاحوں کے دیکھنے کی تفریح گاہ قرار دیا گیا (مترجم)۔ جسٹینین کی فوج کا ایک جرنیل جسٹین اُلی وغیرہ کو فتح کیا تھا (مترجم)۔ جسٹینین کا خواجہ میرا اور اس کی فوج کا ایک جرنیل جس نے ایران سے جنگ میں نمایاں حصہ لیا تھا (مترجم)۔

یوحنا (John The Eunuch) بھی، لیکن ان کا ایک تاریک پہلو بھی رہا ہے، اور [اسی وقت سے] آنے والی تباہی کے آثار نظر آنے لگے تھے، مغرب دین اُلی [کی فتوحات] نے نہ صرف ایک عارضی پردے کا کام دیا تھا کہ یونانی (Teuton) [جو من تباہی] کی حد تک بیزنطینی سلطنت کی آفتابی کو تسلیم کر لیں، در نہ حقیقت میں وہ ان سرسبز علاقوں کے مالک بن گئے تھے، جن میں انھوں نے قبضہ کیا تھا، اس سے شہنشاہ کے خزانے کی مشکلوں میں اضافہ ہو گیا تھا، اور مشرقی [بیزنطینی] عربوں کو کچل دینے والے محصل [ٹیکس] کا بوجھ برداشت کرنا پڑا، جسٹینین کے جدید احکام (Novellae) کا ایک طویل سلسلہ اس بات کا شاہد ہے کہ قرضوں کی کثرت بھی ایک ایسا مسئلہ بن گیا تھا، جن پر فوری توجہ کی ضرورت تھی، "گول میدان" (Circus) [کھیل کی جگہ] میں جو طبقہ دار احمقانہ لڑائیاں ہوتی تھیں وہ بھی اس بات کی علامت تھیں، کہ جسد مملکت کی کوئی چیز بھی ٹھیک حالت میں نہ رہ گئی تھی، (اگرچہ اس کی تعبیر آسان نہیں) یہ لڑائیاں قسطنطنیہ کے گندہ محلوں کے باشندوں کی حد تک ہی محدود نہ تھیں، بلکہ بیزنطینی سلطنت کے ہر شہر میں پائی جاتی تھیں، حتیٰ کہ یروشلم [بیت المقدس] جیسے مقدس شہر میں بھی، اور نہ ہی فرقہ واریت سے معیار اخلاق اتنا پست ہو چکا تھا کہ الہیاتی مباحث کے سلسلے میں مخالفت پارٹی کے خلاف یہ خونریز ہنگامے کرائے جاتے تھے، خود شہنشاہ جسٹینین بھی تنگ نظری کی طرف مائل تھا، اور آرتھوڈوکس فرقے کا [بیزنطینی] کلیسا دوسرے (بدعتیہ) عیسائی فرقوں اور غیر عیسائی مذہبوں کے متعلق جو رجحان رکھتا تھا وہ عام طور پر

بے غالباً یہی جسٹینین کا کوئی کارندہ تھا، اس نام کا ایک راہب بھی گزرا ہے جس کو نہ قسطنطنیہ سے تعلق ہے اور نہ

جسٹینین سے (مترجم)



عدم رواداری کا تھا، اگرچہ اس نے وہ ظالمانہ انداز سانی نہیں کی جو کبھی کبھی ایران میں نظر آتی ہے، تاریخی بیانات کے مطابق اثنین (اتھینس) کے مداری فلسفہ کے باقیات صافاً کامیاب لکنا ہی پست کیوں نہ ہو گیا ہو مگر یہ واقعہ کہ حبشی نین نے ان کی اصلاح کی کوشش کرنے کے بجائے ان کو سرے سے بند کر دیا، ہماری ناچیز رائے میں اس حکمران کے دور کے ثقافتی معیار کی بلندی نہیں ظاہر کرتا، ان [مدارس کو] خسرو [کسری] کے تحت ایک نئی زندگی ملی، اور ایران میں پناہ گزین [یونانی فلسفیوں] سے مسلمانوں نے افلاطون اور ارسطو کا نام سنا تھا،

لے ایران میں عام طور پر مذہبی رواداری برتی جاتی تھی، مذہبی انداز سانی ایک بیماری تھی جو صرف کبھی کبھی وہاں پھوٹ پڑتی تھی، مگر ایسے موقع پر وہ شدید ہوا کرتی تھی، (مؤلف) — یہ اس امر کی جانب اشارہ ہو سکتا ہے کہ جب قباز کے زمانے میں انی کے مذہب نے اباحت پھیلائی اور زردشتیت سرکاری مذہب نہ رہا تو جانشین انوشیروان نے زردشتیہ اباحت کا قلع و قمع کیا، اور دوبارہ زردشتی موصیت پھیلائی، لیکن مؤلف متاخر کے یہودی النسل ہونے کی بنا پر گمان غالب یہ ہے کہ یہ بائبل کی کتاب ایستر کی طرف اشارہ ہو جس میں یہ واقعہ (جو درحقیقت ایک علمی تصنیف ہے) بیان ہوا ہے کہ ایک ایرانی بادشاہ نے اپنے وزیر کے مشورے سے ملک کے سارے یہودیوں کو قتل کرنے کا حکم دیا، شاہی محل میں ایک یہود بھی تھا، اس نے بادشاہ کو مدہوش کر کے حکم منکولہ یا کہ یہودیوں کو چھڑا جائے، اور وزیر اور دوسرے بہت سے ایرانی امرا کو جو یہودیوں کے مخالف سمجھے جاتے تھے، پھانسی پر چڑھایا جائے، اور اس حکم کا فوراً تفصیل بھی کرائی، (مترجم)

غالباً خندیسابور کی طرف اشارہ ہے، لیکن یونانی فلسفہ زیادہ تر شاہی سرایانوں کا مدد سے عربی میں منتقل ہوا، مامون نے راست یونانی کتابیں منگوائیں، اور بغداد کے بیت الحکمہ میں ان کے ترجمے ہوئے، پھر ترجموں کی نظر ثانیوں بھی ہوتی رہیں۔ (مترجم)

(۱) حبشی نین کی ضعیفی اور وفات پر اس کی چمک دمک ہو گئی اور اس دور کے تاریک تر پہلو زیادہ نمایاں ہو گئے، ایران کی تاریخ کو بھی انوشیروان کی وفات کے بعد ایسی ہی افسوسناک صورت حال پیش آئی، ان دونوں سلطنتوں نے اپنے کو مجبور پایا کہ بیرونی وحشی حملہ آوروں کے خلاف مدافعت کے لیے مسلسل 'خرچیلے' اور چور چور کر دینے والے انتظامات کریں، (دوی سلطنت کے حدود پر صقلی Spaw، آوار (Avar)، خزر (Khazar)، اور برجان (Bulgars) یعنی روس میں دریائے والگا پر بسنے والے قبائل کے، اور ایرانی سرحد پر منگولیوں کے حملے مراد ہیں) اسی طرح یہ دونوں سلطنتیں اندرونی ظلم و ستم اور بار بار کی خانہ جنگیوں کے باعث بارہ بارہ ہو گئی تھیں، ان سب کے باوجود ان دونوں کا باہمی حسد ختم نہ ہوا، اور ان کی کشمکش کی آگ صدیوں تک سلگتی اور جلا کر رکھ کر رہی، لیکن زریچٹ (اسلام کے عین پہلے کا زمانہ معمول سے زیادہ خون آشام رہا، کیونکہ اس [صدی] میں مشکل بیس سال برائے نام صلح رہی، ۱۳۵۷ھ کی نام نہاد ابدی دوستی اور حلیفی صرت سات برس قائم رہی، اور ۱۳۵۷ھ کی زیادہ متواضع نام ولی "پچاس سالہ صلح" بھی مختصر عرصہ تک باقی رہ سکی، یہ جنگیں بھی محض فوجی جھڑپیں نہ تھیں، بلکہ ہمہ گیر لڑائیاں تھیں، ایرانیوں نے دوسرے شہروں کے ساتھ انطاکیہ کو ۱۳۵۷ھ اور ۱۳۵۸ھ میں، قیساویہ کو ۱۳۵۷ھ میں، دمشق کو ۱۳۵۷ھ میں، یرشلیم کو ۱۳۵۷ھ میں اور اسکندریہ کو ۱۳۵۷ھ میں جلا کر خاک کر دیا، دیہاتی رقبے بھی اسی طرح تاراج کیے گئے، پھر جب رومی (بیزنطینیوں) کو موقع ملا تو انھوں نے بھی اسی طرح کا برتاؤ کیا، اس میں شک نہیں کہ تباہ کاری کے وسائل اس زمانے میں اس سے کم تھے، جتنے آج ہیں، لیکن تعمیر جدید کے وسائل بھی ویسے



ہی [کم] تھے، ایک جلائے ہوئے شہر کو سنہلنے میں بیسیوں برس لگتے تھے، انسانوں کی وحشت اور درندگی کے ہاتھوں جو بلائیں آئیں ان پر مستزاد وہ مصیبتیں تھیں جن کو قانون انگلستان میں بحیاتی اور تمدن کے عجیب استخراج کے ساتھ "افعال خدا" کا نام دیا گیا ہے، یعنی طاعون، امراض متعدی، قحط (جو جنگ کے ناگزیر لوازم ہیں) نیز آتش زدگی اور سخت زلزلے۔

(۸) اگرچہ دونوں سلطنتوں کی حالت خراب تھی لیکن ان میں رومی (بیزنطینی) سلطنت کی حالت خراب تر تھی، جس مختصر عرصہ کے لیے ان میں صلح بھی رہی، ان میں بھی رومی سلطنت ایران کو خراج ادا کرتی رہی، اور یہ ہر قل کی فوجی عبقریت اور ہمارت تھی، جس نے ان عظیم مشکلات کے باوجود ایشیائے کوچک اور شام و مصر کو ایرانی قلمرو میں ضم ہو جانے سے روک رکھا تھا۔

(۹) ان حالات میں جب مٹھی بھر دینی جنون والے عرب، ٹھنڈھے دل سے کام کرنے والے اہر حرب نیلوں کے ماتحت دنیا کو فتح کرنے کے لیے نکلے تو انھیں رومی اور ایرانی سطوت سے نہیں بلکہ وہ ایسی شہنشاہیوں سے سابقہ پڑا جو شکست خوردہ اور ٹھکی ہوئی تھیں، اور جان لیوا زخم سے مجروح تھیں، رومی الگ ذاری کا نظم و نسق تو جاری و بے قرار رہا، لیکن یہ کہنا دشوار ہے کہ

یہ ضرورت سے زیادہ مبالغ ہے، اگر تھوڑی دیر کے لیے فینوہ کی شکست کے بعد ایران کو ہلک زخم سے مجروح بھی فرض کر لیا جائے تو رومی فاتحوں کے متعلق تو ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا، ایران سے لڑنے کیلئے ہر قل نے جو فوج بھرتی کی تھی اس میں کئی لاکھ تربیت یافتہ سپاہی تھے (جن میں سے ایک لاکھ مسلمانوں سے لڑنے کے لیے مصر میں موئے بھیجے گئے تھے) کیا ۱۹۳۹ء میں مٹھی بھر جیٹی شکست خوردہ جرمنی نہیں بلکہ فاتح روس و امریکہ پر حملہ کر کے ان کو فتح کر سکتے تھے؟ مسلمانوں نے ایران و روم (بیزنطیہ) دونوں سے بیک وقت مقابلہ کر کے وہ دونوں پر قبضہ کیا تھا۔ (مترجم)

وہ کس حد تک ٹھیک طور پر چل رہا تھا، مٹھی بھر مالدار لوگ عیش و نشاط میں مشغول تھے لیکن شلڈن آرموس کا یہ کہنا کہ عربوں نے شام کے شہروں کی "ستول اور نظم زندگی" پر قبضہ کیا تھا، ایک مبالغہ ہے، عربوں (مسلمانوں) کی برق آسا فتوحات کی ایک جزئی توجیہ شاید یہ ہے کہ رومی سلطنت میں [عوام الناس کی نظروں میں ملک ایسی چیز تھی جس کی خاطر جنگ کیا جائے۔ (۱۰) اس میں شک نہیں کہ تمدن کی عام تباہی کے وقت بھی لوگوں کو اس کی ضرورت

ہوتی ہے کہ ایک قسم کی قانونی تنظیم برقرار رکھیں، اور خواہ جان بوجھ کر ہویا بے جانے بوجھے، وہ اسی عملدرآمد پر چپے رہتے ہیں، جس کے وہ اب تک عادی رہے ہیں، اس لیے اگر فنون کیمیر یہ کہتا ہے کہ "رومی بیزنطینی قواعد و رواجی قانون کی شکل میں برقرار رہے"، یا جب سائٹلانا [فرائیسی میں] یہ بیان کرتا ہے کہ اس بات کا امکان ہے کہ اس قسم کے قواعد "مشرق میں تمدن کے جو دیگر عناصر تیر رہے تھے۔" (اس "تیرنے" کے کنا لیے کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے) انھیں کی طرح وہ بھی برقرار رہے ہوں تو یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اصولاً غیر غلب ہو، سیلاب کی موجیں جن چیزوں کو بہا لے جا رہی ہوں ان کو لے کر ان سے ایک نیا نظام قانونی تعمیر کرنا اس سے بالکل الگ بات ہے، کہ جیٹینن کے پیچیدہ اور نازک و لطیف اصول قانون کو من و عن لے لیا گیا ہو۔

(۱۱) اس بات کو عام طور پر سب ہی مانتے ہیں کہ جیٹینن کا مجموعہ قوانین (Corporal) (دوسرے موزن) کبھی بھی مغربی (یعنی اطالوی) رومی سلطنت میں رواج نہ پاسکا، وہاں جو رومی

لے ایک مزید وجہ یہ ہے کہ شام اور مصر کی رومی فوج میں عرب سپاہی بہ کثرت تھے، اور یہ حملہ آور (مسلمانوں) کے ہم نسل تھے۔  
(نوٹ: غسان کے سردار نے رسول اکرم کے سفیر تک کو قتل کرنے میں ہاک نہیں کیا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان عیسائی شدہ عربوں کو یونانیوں سے کہیں زیادہ اسلام سے نفرت تھی۔ (مترجم)



قانون پھر زیر عمل تھا، وہ تھیوڈوسیوس [دوم] کا مدونہ (Theodosian Code) تھا، لیکن اس میں ان وحشی [جرمنوں] کے رسم و رواج کی بھی تھوپا تھوپی کی گئی تھی، جو حبشیوں کی فتوحات کے باوجود فرمانروا طبقہ بنے رہے، اور اہل روم کے ساتھ ایک ماتحت قوم کا سلوک کرتے رہے، حتیٰ کہ ملک میں بعض جگہ Romanus (یعنی رومی) کے معنی بالآخر "غیر آزاد" کے ہو گئے تھے، ان حالات میں مغربی [اطالوی] رومی قانون کے لیے یہ بات مشکل تھی کہ اسلامی قانون کی تائیس میں کوئی اثر رکھے، خواہ ہم اس یقینی بات کو تھوڑی دیر کے لیے نظر انداز ہی کیوں نہ کر دیں کہ اس [اسلامی] قانون کے بنیادی اصول، مدینہ منورہ کے مشہور امام مالک کے متبعین کے ہمراہ آٹھویں صدی عیسوی [دوسری صدی ہجری] کے نصف دوم میں [اندلس و مغرب اقصیٰ] میں پہنچے سے پہلے ہی، مدینہ منورہ میں مدون ہو چکے تھے، مشرقی (بیزنطینی) رومی سلطنت کی حالت اس سے مختلف تھی، وہاں حبشیوں کے وضع کردہ قانون ہی پر بیزنطینی عدالتی افسر عمل کرتے تھے، اور بیزنط (قسطنطینیہ) میں تعلیم پائے ہوئے وکیل (lawyer) بھی اسی کے مطابق وکالت کرتے تھے، [مصری پاپس یعنی] بردی کاغذوں پر لکھی ہوئی جو دستاویزیں ملی ہیں ان کی شہادت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم [بیزنطینی صوبہ] مصر میں رسم و رواجی قواعد کا قابل لحاظ حصہ مقرر تھا جو رومی قانون کے ساتھ یا تو مسابقت و مقابلہ کرتا تھا، یا اس کے ساتھ ایک تکلیف دہ حلیفی زندگی گزار رہا تھا، یہ جو کہا گیا کہ حبشیوں نے "دونوں نظریوں" کو برخواست کرنے کی کوشش کی تھی، اس کے معنی غالباً یہی ہیں کہ اس کی کوشش یہ تھی کہ رومی نظام قانون کی مصر کے مقامی رواج کے ذریعے سے ترمیم کو رد کیا جائے، نہایت تحقیقات میں اسکی زیادہ اہمیت نہیں ہے، مگر اس سے ضمیمہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مسلمان اہل فقہ کو اپنے نظام قانون کی عمارت کھڑی کرنے میں بروقت جو سامان اور مواد ملا تھا، اس میں صرف رومی قانون کے اجزاء ہی نہ تھے [بلکہ ہر جگہ کے مقامی رواجات بھی تھے]

(۱۲) شام میں ایک نام نہاد شامی رومی قانون کی کتاب (Syro-Roman Law Book) ملی ہے، یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ حبشیوں کا "مجموعہ قوانین" زندہ نہ رہا تھا، یہ دستاویز اصل میں طلبہ کی ایک درسی کتاب ہے، اور اسے ایک طرح کا رومی قانون کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے، اس میں صرف قانون مدنی (Jus Civile) ہے، اعزازی قانون (Jus honorarium) نہیں، یہ بیزنطینی شہنشاہ زینون (Zenon) کے زمانے میں ۵۲۹ء میں اصل میں یونانی میں لکھی گئی تھی، اور شاید لاطینی میں بھی، کیا یہ تصور میں بھی آسکتا ہے کہ لارڈ برکن ہیڈ (Birkenhead) کے زمانے کی [جدید و کثیر] قانون سازی ہی سے پہلے نہیں بلکہ حکام عدالت کے قانون (Judicature acts) سے بھی پہلے۔ جس غیر مکتوبہ عام شائع و رائج قانون Common Law اور قانون اٹھان (Egret) کو ختم کرنے کا حکم دیا تھا۔ پہلے کے قانون انگلستان کو آجکل کے انگریز قانون پیشہ لوگ کسی تبدیلیوں لے گئے ہاتھوں یہ کہتے چلیں کہ اس کتاب اور اسلامی قانون میں جو واحد متماثل چیز ملی ہو وہ یہ ہے کہ اسلامی قانون میں کوئی شخص اپنا جائیداد کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ کسی کو بطور وصیت نہیں دے سکتا، جو اس [رومی] کتاب میں بھی مذکور ہے، اور ظاہر ہے کہ اصل متن میں کسی نے بعد میں اس کا اضافہ کر دیا ہے۔ (مؤلف) یہ کتاب اسلامی عہد کی تالیف ہو، اور اس پر زانیوں نے متعدد مقالے اطالوی میں لکھے ہیں (مترجم) اسے اعزازی قانون سے مراد وہ قانون ہوتا ہے جو مجسٹریٹ (حاکم عدالت) کے جاری کردہ اعلان سے بنے۔ (مترجم) ۵۲۹ء زینون کا زمانہ حکمرانی ۴۹۱ء تا ۵۲۹ء۔ (مترجم) ۵۲۹ء وزیر ہند بننے سے پہلے لارڈ برکن ہیڈ نے جب پہلی جنگ عظیم کے بعد وزیر عدلیہ تھا تو اس زمانے میں متعدد مسائل پر انگلستان رواج اور نظائر وغیرہ کی مدد سے پہلی دفعہ قانون وضع کر کے، مثلاً قانون جائیداد وغیرہ، (مترجم) ۵۲۹ء پرانے زمانے میں انگلستان میں ہر ایک وقت دو قانون رائج تھے، چنانچہ جب کوئی شخص اپنے مقدمے کے لیے عام شائع قانون کی عدالت (Common Law Court) میں جاتا تو ایک طرح سے فیصلہ ہوتا، اور اگر محکمہ قانون استعانت (چانسرری کورٹ) (Chancery Court) کی طرف رجوع کرنا تو اس کے برعکس فیصلہ ہوتا، ۱۸۷۳ء میں برطانوی پارلیمنٹ نے جب اصلاح عدلیہ کا قانون (Judicature act) منظور کیا تو یہ فرق ختم ہوا اور ساری عدالتیں ایک ہی قانون کے نافذ کرنے کی پابند کی گئیں۔ (مترجم)



کے لیے لکھی ہوئی ایک چھوٹی سی درسی کتاب کی اساس پر نافذ کر سکیں؟ مگر یہی وہ کارنامہ ہے جسے جیٹین کی قانون سازی کے بدشاہی رومی قانون کی کتاب کو استعمال کرنے والے قانون پیشہ لوگ انجام دینے کی کوشش کر رہے تھے، اور یہی وہ بد نصیب رٹنے کی کتاب تھی جس کا شام اور عرب کی زبانوں میں ترجمہ کیا گیا اور جسے شام کے گرجاؤں میں قانون کی درسی کتاب کے طور پر پڑا کر کے کیا گیا۔ نائینو کے اس ادعا میں صداقت پائی جاتی ہے کہ نویں صدی عیسوی (تیسری صدی ہجری) کے شامی (عیسائیوں) نے جیٹین کا بطور قانون ساز کے نام بھی نہ سنا تھا، ایسی حالت میں کیا اس کا امکان ہو کہ ان کے حاکم عربوں نے اسے سنا ہو؟ اسلامی فقہ کی کتاب میں کسی رومی سند آیا یا خدایا کا کوئی ایک بھی حوالہ نہیں پایا جاتا، (باقی)

لے جیسا کہ مولف آگے خود بھی بیان کر چکا، اسلامی حکومت میں اہل ذمہ کامل عدالتی خود مختاری سے مستثنیٰ تھے، مثلاً جب کسی مقدمے کے فریقین عیسائی ہوتے تو قانون بھی عیسائی ہوتا، حاکم عدالت بھی اور محکمہ عدالت بھی عیسائی ہوتے، اور حاکم عدالت عموماً طبقہ اہل دین یعنی پادریوں اور راہبوں سے چنے جاتے، اسی لیے گرجا والوں کو قانونی کتاب کی ضرورت پیش آئی، کیونکہ ان میں قانونی احکام نہیں ہیں، اس لیے ہم عصر نسطرینی عیسائی سلطنت کے قانون پر عمل کرنا کافی سمجھا لیا، (مترجم) نائینو کی اطالوی کتاب "نیر نسطرینی قانونی کتابیں" (Nallino Scritti Juridici Byzantini) صفحہ ۱۵۸ تا ۱۵۹، نیز اسی کا دوسری اطالوی کتاب *Sul libro d'oro-romano* (in: Studi P. Bonfante) یعنی شامی رومی کتاب کے متعلق جو مقالات ہونے لگی

نامی تالیف میں شائع ہوئی [دیکھو جلد اول مطبوعہ پاریس (Paris) ۱۹۲۹ء، اس شامی رومی قانون کی کتاب کے متعلق نائینو کا نظریہ قبول کرتے ہیں، لیکن اگر متیش (M. M. Metich) کا یا کسی اور کا نظریہ قبول بھی کریں تو ایک طرف تو اس شامی رومی قانون کی کتاب کے اور جیٹین کے مجموعہ قوانین کے نہایت ترقی یافتہ اصول کے درمیان اور دوسری طرف نہایت قیاسی استدلال کرنے والے ابتدائی مسلمان فقہاء کے ذہن کے درمیان فرق کی جو تلخ پائی جاتی ہے وہ سید وسیع ہو جاتی ہے (مولف) ۳ اسلامی قانون کے مقابلے میں کچھ کسی، اسلامی فلسفہ بھی خدا پر مبنی ہے، اسکے باوجود مسلمان مولف کھلے بندوں اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ وہ افلاطون اور ارسطو کے مروجہ اور مروجہ منہ ہیں، (مولف) — یعنی کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان فلاسفہ اور اطباء کے مقابلے میں مسلمان فقہاء کم پائندہ اور کم ہوں، اگر فقہ میں بیرونی مصادر سے واقعی مدد لی گئی ہوتی تو وہ ضرور اس کا اعتراف کرتے۔ (مترجم)

## خریطہ جواہر

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲)

فصاحت خاں رازی: بندگی کشم تمیز کعبہ و دیرم کجاست دیدہ ام ہر جا دے انجام سچوے ختم  
میر اندھب تو بندگی ہے، مجھ میں دیر و حرم کا امتیاز کہاں، جہاں کوئی در نظر آیا وہیں سجدہ کر دیا۔  
ع جہاں دیکھا کوئی جلوہ وہیں رکھ دی جہیں میں نے

رضی گیلانی: بخت گر در خواب یک شب بیدم بیدم کند دل طپد از ذوق چند انیک بیدم کند  
اگر کبھی قسمت یار کو خواب میں دکھلاتی ہے تو دل ذوق و شوق میں اتنا تڑپاتا ہے کہ  
بیدار کر دیتا ہے یعنی خواب میں بھی لذت ملاقات حاصل نہیں ہو پاتی۔

میر محمد یعقوب راہب: بسان چشم گر گرید بہ در در عضو غمے ہر کہ رسد می کند لول مرا  
میرا حال آنکہ کے جیسا ہے کہ جسم کے کسی عضو میں بھی درد ہو روئے لگتی ہے، اسی طرح  
ہر انسان کا غم مجھے لول کر دیتا ہے،

کلن حسین راغب: صد نامہ نوشتیم و جوابے نوشتی ایں ہم کہ جوابے نہ نویسند جواب است  
میں نے سیکڑوں خطوط لکھے مگر تو نے کسی کا جواب نہ دیا، درحقیقت جواب دینا  
بھی ایک قسم کا جواب ہے،

محمد امین ذوق: ہم نشینم بخیاں تو د آسودہ دلم کیں وصالیت کہ درپے غم سحرانشت نیست  
میں تیرے خیال میں مست اور آسودہ دل ہوں، یہ وہ وصال ہے جس میں غم جہانی کا خطرہ نہیں۔



پس از عمرے کہ ہر پریش مایاری آید غم خود با کہ گویم ہمرہ اغیار می آید  
اگر ایک مدت کے بعد محبوب میری پریش حال کے لیے بھی آتا ہے تو اپنے ساتھ غیروں کو  
بھی لاتا ہے، اس لیے غم دل کس کو سناؤں۔

ملا حیدر دہنی: چہ سود ازیں کہ حریم دلم نشین تست کہ در میان من و دل ہزار فرسنگ است  
اس سے کیا فائدہ کہ میرا حریم دل تیرا نشین ہے، اور اس میں تیری یاد ہے، اس لیے کہ خود مجھ میں  
اور میرے دل میں ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے اس لیے میری تسلی کس طرح ہو سکتی ہے،  
زکی ہمدانی: غارے ستے ساخت کہ خون جگر کم کرد می خواست تلافی کند آزرده ترم کرد  
اس نے اپنے جو روستم کی معذرت کر کے اس کی تلافی کرنا چاہی، مگر اس کی معذرت نے  
مجھ کو اور زیادہ رنجیدہ کر دیا۔

یک نادر کاری ز کمان تو نخوردیم ہر زخم تو محتاج ہر زخم و گرم کرد  
تیری کمان سے ایک کاری تیر بھی نہ لگا جو آسودہ کمر دیتا، اس لیے ہر زخم کے بعد  
دوسرے زخم کی احتیاج باقی رہی،

دلم بحسرت آں مرغِ ناتواں میرد کہ در قفس بہ تمنائے اشیاں میرد  
میرا دل اس مرغِ ناتواں کی حسرت پر مرتا ہے جو قفس میں آشیانہ کی تمنائیں مرجاتا ہے،  
زکی دیارِ محبت غریب مملکتے ایست درد کے کہ بہ پیری رسد جواں میرد  
زکی محبت کی دنیا بھی عجیب ملک ہے، اس میں جو بڑھاپے کو پہنچتا ہے وہ بھی جوان مرنے لگتا  
یعنی محبت پر بڑھاپا نہیں آتا وہ ہمیشہ جوان رہتی ہے،

زلالی اور گنجی: نہ نگینے نہ گلے نے خراش از خاکے دریں چمن بچہ دل خوش کند گرفتارے  
ایسے چمن میں جہاں نہ خوشبو ہو نہ پھول ہو نہ کانٹے کی خراش ہو کوئی نو گرفتار کس سے دل

خوش کر سکتا ہے، دل بہلانے کے لیے کوئی سامان تو ہونا چاہیے۔

زینتی استر آبادی: بدخون بوعده وصل اہل درد را بگذار تا بھونیت بھر تو خود کنست

وصل کا وعدہ کر کے اہل درد کی عادت نہ بگاڑا انکو انکے خالی پر چھوڑ دے کہ وہ تیرے بھر  
کی مشقت برداشت کرنے کے عادی ہو جائیں،

زین خاں کوکلتاش: بیک شب چہ عشرت توں کرد با تماشا کنم مے خورم، از گویم  
ایک رات میں تیرے ساتھ کیا عیش و عشرت کیجا سکتی ہے، تیرے حسن کا نظارہ کروں، تیرا  
بیوں، راز و نیاز کی باتیں کروں کیا کیا کروں،

حسین زمینی: راست کن کار خود امروز کہ فردا چوں گرم رفتن چو شوی روے پس نتواں کرد  
اپنا جو کام کرنا ہے آج ہی کر لو، کل جب تیر کی طرح عمر گزیراں بھاگے گی تو پھر مڑ کر  
دیکھنے کی مہلت نہ ملے گی،

شیخ سعدی: دوست می دارم من این نالیدن جانسوز را تا ہر نوعی کہ باشد بگذارم روز را  
میں اس جانسوز نالہ کرنے کو اس لیے دوست رکھتا ہوں تاکہ جس طرح بنے اس مشغلہ  
دن کاٹ دوں،

حدیث عشق چہ داند کسے کہ در ہمہ عمر بسر کوفتہ باشد در سراسر ترا  
وہ شخص عشق و محبت کا ماجرا کیا جان سکتا ہے جس نے ساری عمر میں کبھی تیرے در پر  
سر نہ ٹپکا ہو،

دلے کہ عاشق صابر بود مگر سنگ است ز عشق تا بصوبی ہزار فرسنگ است  
جو دل عشق میں صبر کرنے والا ہو وہ دل نہیں پتھر ہے، کیونکہ عشق اور صبر کے  
درمیان ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے،



دل از سنگ بیا بد بسیراہ و دار  
محبوب کے محل کی روانگی کے وقت اس کی رخصتی کا منظر برداشت کرنے کیلئے پتھر کا دل چاہیے  
خبر سے ما برسانید بحر غان چمن کہ ہم آواز شاد و رقصے افاد است  
میری یہ خبر مرغان چمن کو پہنچا دو کہ تمہارا ایک ہم آواز قفس میں گرفتار ہو گیا ہے،  
(اس سے اُن کی کچھ تسلی ہو جائے گی)

بلطف دلبرن در جہاں نہ بینی دوست  
کہ دشمنی کند و دوستی بیفزاید  
میرے دلبر کے جیسا حیران دوست دنیا میں نہیں مل سکتا کہ وہ دشمنی کرنے پر بھی  
دوستی بڑھاتا ہے یعنی اس کی دشمنی سے بھی اس کی محبت بڑھتی ہے۔

دو عالم را بہ یکبار از دل تنگ  
بروں کر دیم تا جائے تو باشد  
میں نے اپنے دل تنگ سے اکبار کی دونوں جہان کو نکال دیا تاکہ تیرے لیے  
جگہ خالی ہو جائے یعنی تیرے سوا اب اس دل میں کسی کی گنجائش نہیں، اس لیے تجھے آجانا چاہیے،  
گفتہ بودم چو بانی غم دل باتو گویم  
چہ گویم کہ غم از دل برود چوں تو بیائی  
میں نے سوچا تھا کہ جب تو آئیگا تو غم دل تجھ سے بیان کروں گا مگر جب تو آجاتا ہے تو  
سارا رنج و غم جاتا رہتا ہے، اس لیے غم دل کیا بیان کروں،

میر کا یہ شعرا سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے  
کہتے تو ہو یوں کہتے یوں کہتے جو وہ آتا  
سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا  
مرداں منع کنند کہ چرادل تو دادم  
باید اول بتو گفتن کہ چنیں خوب چرائی  
لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ میں نے تجھ کو کیوں دل دیا، حالانکہ پہلے تجھ سے پوچھنا چاہیے کہ تُو اتنا  
خوب و کیوں ہے؟

تیر کہتے ہیں:

پیار کرنے کا جو خباں ہم پہ رکھتے ہیں گناہ  
ان سے بھی تو پوچھئے تم اتنے پیارے کیوں ہو  
دی زمانے بر سعدی بہ تکلف پشت  
فتنہ پشت چو برخواست قیامت برخا  
کل تھوڑی دیر کے لیے محبوب سعدی کے ہلو میں تکلف سے بیٹھا، جب تک بیٹھا فتنہ بیٹھا رہا  
جب اٹھا تو قیامت بن کر اٹھا۔

سعدیا نوبتی امشب دل صبح کوفت  
یا لگے صبح بنائے شب تنہائی را  
سعدی کیا بات ہے کہ گھر ڈال جانے والے نے آج رات صبح کا گھنٹہ نہیں بجایا یا شب تنہائی  
کی صبح ہی نہیں ہوتی کہ اس کا گھنٹہ بجتا۔

سلمان ساؤجی: گاہے زدل بود گلہ گاہے زدیہم  
من انچہ دیدہ ام از دل و دیر دیدہ ام  
مجھ کو کبھی دل کا گلہ ہے اور کبھی آنکھ کا، مجھے جو کچھ دیکھنا پڑا انہی دونوں کی بدلت دیکھنا پڑا۔  
چشم سرمست ترا عین بلا می بینم  
لیکن ابروئے تو خیرست کہ بالابلا است  
تیری مست آنکھ خود ایک بلا تھی، لیکن تیرے ابرو تو اس سے بڑھ کر بلا ہیں، ابرو آنکھ کے  
اوپر ہوتے ہیں، شاعر نے اس کو بالائے بلا سے تعبیر کر کے شعر میں اک لطف پیدا کر دیا،  
مزا سام سامی: آزدہ شد از چشم من امشب کف پائے  
لے وائے کف پائے ترا چشم رسید است  
آج رات کو تیرے قدموں پر آنکھ ملنے سے ترے نازک تلووں کو تکلیف پہنچ گئی، افسوس  
دل کی وجہ سے اس کو نظر لگ گئی۔

ملا جمال پہری: ندانم آنکہ بدرگاہ کعبہ رو آورد  
بجز رخا ہی آں خاک آستان چہ کند  
میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص کعبہ کا رخ کرتا ہے، وہ محبوب کی خاک آستان کے  
سامنے کیا عذر کرے گا،



سجائی استر آبادی: کام کچھ صنم گری و گشت است  
بیتا عشق ہر چہ کند حق بدست ادرست  
مرا کام کبھی بت بنانا ہے اور کبھی اس کو توڑنا ہے، بیتا عشق جو بھی کرتا ہے حق اور صحیح  
کرتا ہے، اس لیے بت شکنی دبت گری دونوں صحیح ہیں،

سلطان محمد قلی: از قتل من ترس کہ دیوانیانِ حشر مجرم کنند بہر تو صد داد خواہ را  
میرے قتل پر ہوا خذہ کا خوف نہ کر کیونکہ حشر کے دتر دالے ترے لیے سیکڑوں داد خواہوں  
کو الٹا مجرم بنا دیں گے،

کاشی: نہ تاب دیدن و نہ طاقتِ شکیبائی تو چوں نقاب کشی رحم بر تماشائی است  
نہ تو جھک کر دیکھنے کی تاب ہے اور نہ صبر کی طاقت ہے، اس لیے ترا نقاب ڈال لینا درحقیقت  
تماشائی پر رحم ہے،

درد و زگار عشق تو من ہم فدا شدم افسوس کہ قبیلہ مجنوں کسے نہ ماند  
ترے عشق کے روزگار میں نے بھی جان فدا کر دی، افسوس کہ مجنوں کے قبیلہ کا کوئی  
بھی باقی نہیں رہ گیا،

چشم برابند میخواراں کہ کے بارانِ شہد ابری خواہند مستانِ خانہ گو ویراں شود  
میخوار انتظار میں ہیں کہ کب پانی بہتا ہے، وہ ابر کے منتظر ہیں، خواہ بارش سے ان کا گھر ہی  
ویران ہو جائے،

انیم دیت بس است کہ ہنگامِ بازخواست نشتم بر آستانہ قاتلِ نہادہ اند  
میرے قتل کا یہ خونبہا کافی ہے کہ جنازہ لیجاتے وقت میری نعش لوگوں نے قاتل کے آستانہ  
پر رکھ دی۔

دقت است کہ چوں صبح بالینِ من آئی شمعِ محرم کید و نفسِ بیشِ ندامت

یہی وقت ہے کہ صبح کو میرے سر پر آنے آ جاؤ، کیونکہ میری شمعِ حیات ایک دھنسی کی جھان  
ہے، زیادہ رحمت نہ کرنا پڑے گی،

من آن نیم کہ نسیمِ گم فریب دہد باشنائی بلبلِ گمرِ باغِ روم  
مجھ کو پھولوں کی نسیمِ فریب نہیں دے سکتی (میں پھولوں کی سیر کے لیے نہیں) بلکہ بلبل کی  
دوستی میں باغ میں جاتا ہوں،

فریدوں سابق: اس شعر کی سادگی قابلِ دید ہے:

قاصد بخدا آں بت عیار چہ می گفت قربان زبان تو بگو یا چہ می گفت  
قاصد خدا کے لیے بتا دے کہ اس بت عیار نے تجھ سے کیا کہا، تیری زبان کے قربان بتا دے  
یا رنے کیا کہا،

محمد قلی سلیم: در چمن دوشِ صبا بویے تو سوائی کرد گل بخت داشت ز روغنیہ گرہ دانی کرد  
گل چمن میں باد صبا تیری خوشبو کا سودا کر رہی تھی، اس کو خریدنے کے لیے پھول زر گل  
ہاتھ میں لیے تھا اور غنیہ گرہ کھول رہا تھا، (غنیہ کے کھلنے کو گرہ کھولنے سے تشبیہ دی ہے)

آئینہ بکف گیر کہ از رشکِ بہیم در کشتنِ ما حاجتِ شمشیرِ نثار د  
مجھ کو قتل کرنے کے لیے تلوار کی حاجت نہیں ہے، تم آئینہ ہاتھ میں لے لو میں خود رشک  
میراؤں گا،

محمد افضل سرخوش: در عدم ہم ز عشقِ شولے ہست گل گریباں دریدہ می آید  
وہ ترہ خاک نیز راحتِ نیت سبزہ دامن کشیدہ می آید

عدم میں بھی عشق کا ہنگامہ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ جو پھول عدم سے وجود میں آتا ہے وہ  
گریباں دریدہ ہوتا ہے اور زیرِ خاک بھی راحتِ میر نہیں، چنانچہ جو سبزہ اگتا ہے وہ دامن کشیدہ



اگتا ہے،

میرجلال الدین سیات: فرود چشم ترمن شکوہ خواباں را  
کنار آب دو چنڈاں کند چراغاں را  
میری چشم گریاں نے حینوں کی شان بڑھا دی جس طرح پانی کے کنارے چراغوں کے عکس  
سے چراغاں دوہا دکھائی دیتا ہے، اس طرح میرے آنسوؤں نے ترے حسن کو بڑھا دیا،  
کہ ام ماہ جبیں دوش مجلس آرا بود کہ شمع از در فانوس در تماشا بود  
کل یہ کون مہ جبین مجلس آرا تھا کہ شمع محفل بھی فانوس کے در سے اسکا تماشا کر رہی تھی،  
شد از شکم رفتہ رفتہ دیدہ گریاں سفید میکند ابرسیہ را عاقبت باراں پدید  
میرے آنسوؤں کی کثرت سے رفتہ رفتہ آنکھیں سپید ہو گئیں جس طرح سیاہ ابر کو آخر  
میں بارش سپید کر دیتی ہے، اور پانی برسنے کے بعد ابر کی سیاہی جاتی رہتی ہے،  
علا علی اکبر سوا: از چاک دل نظر برخ یار می کنم سیرچمن برخنہ دیوار می کنم  
میں دل کے چاک سے یار کے رخ کا نظارہ کرتا ہوں یعنی رخنہ دیوار سے چمن کی سیر کرتا ہوں،  
مرزا اشرف قزوینی: زنی و سر آقا ترا سیرندیدیم داغ بجز ماند زہر جائے تو مارا  
تو چلا بھی گیا اور میں تیرے سراپا کو جی بھرنہ دیکھ سکا، تیرے ہر عضو سے جگر میں ایک داغ رہ گیا،  
خوش آن ساعت کہ پنهانی بجئے یار می دیدیم چرمی گرد و نظر سویم سوئے اغیار می دیدیم  
وہ وقت کیا خوش آئند تھا کہ میں پوشیدہ محبوب کی طرف دیکھتا تھا جب وہ میری طرف دیکھتا تھا تو میں دوسروں  
کی طرف دیکھنے لگتا تھا،  
شیرینی تبریزی: زگر دوں مرگ می خواهم حیاتی می دہاے فلک بسیار زنیساں لطفہا بے محل دارد  
میں آسمان سے موت مانگتا ہوں وہ زندگی دیتا ہے، وہ ایسی بے محل ہر بانیاں  
بہت کرتا ہے۔

شہیدی قتی: خوش آن زمان کہ گویان کند غارتِ شہر مرا تو گیری و گوی گریاں اسیر من است  
وہ وقت بھی کیسا پر لطف ہو کہ جب خبر بد شہر کو غارت کر رہے ہوں تو تو مجھے کپڑے اور  
کہے کہ یہ میرا قیدی ہے (اس کو نہ غارت کرو)  
شرمندہ ز طعنہ مردم برائے من خوبی تو بلائے تو ہم شد چہ چائمن  
تجھ کو میری وجہ سے لوگوں کے طعن و طنز سے شرمندہ ہونا پڑتا ہو، میرا کیا ذکر تیرا حسن  
خود تیرے لیے مصیبت بن گیا ہے،  
بہ بیدرداں نشینی کے فتنہ بر من نگاہ از تو نہ در عشق می دانی نہ قدر حسن آہ از تو  
تو تو بے دردوں کا ہم نشین ہے، تیری نگاہ مجھ پر کیسے پڑ سکتی ہے، افسوس کہ تو نہ درد  
کو جانتا ہے اور نہ حسن کی قدر پہچانتا ہے،  
شاہ پور ظہرائی: نہ نشست آنقدر کہ بزم عشق در چشمش ہزار کار و دوش صد خیال داشت  
محبوب اتنی دیر بھی نہ بیٹھا کہ میں اس کے حسن کا پورا نظارہ کر سکتا، اتنی دیر میں بھی اس کی  
چشم فسون ساز ہزاروں کاموں اور اس کا دل سیکڑوں خیالات میں مشغول رہا، یعنی اس  
نشست میں بھی کیسوئی سے نہ بیٹھا،  
سینہ برخیز اوزن کہ شہادت بر ما ناقص است اردو کشتہ بہ قاتل نہ مد  
محبوب کی تیغ زنی کے وقت خود اپنے سینہ کو ہدف بنادے کہ وہ شہادت ناقص ہے  
جس میں مقتول کی مدد شامل نہ ہو،  
حال مرغیست دلم را کہ بہ انداز چمن ز آشاں آید و در دام گرفتار شود  
میرے دل کا حال اس چڑیا کی طرح ہے جو چمن میں جانے کے خیال سے آشاں سے نکلتی ہو مگر دام میں  
پھنس جاتی ہو، میں بھی حسن کی بہار سے لطف اندوز ہونے کے لیے نکلا تھا مگر عشق کے اندوہ میں گرفتار ہو گیا۔



چہ کنم حسرت پر دواز گلستاں لے کاش  
بگذارند کہ کنج قفس گرم کنم  
میں گلستاں میں پرواز کی تمنا کیا کر سکتا ہوں، کاش مجھے کنج قفس ہی میں رہنے  
کے لیے چھوڑ دیں،

بہر گلشن کہ با این نغمہ پروازی وطن کردم  
زیار نگاہ مرغان چمن شد آشیان من  
ایسی نغمہ پروازی کے ساتھ جس گلشن کو بھی میں نے وطن بنایا، میرے نغمہ کی دلاوری  
سے میرا آشیان مرغان چمن کی زیارت گاہ بن گیا،

شجاع کاشی : تاکے ملامت قرۃ اشکبار من  
کیا رسم نصیحت چشم سیاہ خویش  
میری اشکبار قرۃ کو کب تک ملامت کرتے رہو گے، ایک بار اپنی چشم سیاہ کو بھی تو نصیحت  
کرو جس نے اشکبار بنایا ہے،

کشت مرا غفلت وی چو شدی دوچار من  
یافتم کہ عاشقم داکے برد ز گار من  
کل جب تیرا سامنا ہوا تو ترے غافل نے مجھے مار ڈالا، تجھ پر میرا عشق ظاہر ہونا میرے  
لیے مصیبت بن گیا،

میر کا یہ شعر اسی سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے  
ہائے احوال اس بلاکش کا  
جس کو عاشق وہ اپنا جان گیا

شریف خاں شیرازی : زمین عشق بکونین صلح کردم  
تو خصم کردہ ز ما دوستی تماشا کن  
میں نے عشق کی برکت سے دونوں عالم سے صلح کر لی تم مجھ سے دشمنی کر کے میری دوستی کا تماشا  
دیکھ لو، میں دشمنی کے بعد بھی دوست ہی رہو گا،

شعوری : ز من بنیر خیالِ نماندہ است ہنوز  
بخاطرت چو رسم از من احتراز کنی  
تو بھی میرے خیال سے خالی نہیں رہتا، چنانچہ جب ترے دل میں میرا خیال آتا ہے تو آتا

احتراز کرتا ہے، یہ احتراز خود خیال آنے کی دلیل ہے،

خواجہ شعیب : بجرے آنکہ شبہا در دسر میداد جان را  
نہ زداں کردہ ام در تنگنائے سینہ افشاں را  
اس جرم میں کہ میری فریاد و فغاں راتوں کو محبوب کے سر میں درو پیدا کر دیتی ہے، میں نے اس کو

سینہ کے قید خانہ میں قید کر دیا ہے یعنی اس کے درد سر کے خیال سے فریاد و فغاں بھی نہیں کرتا۔  
حکیم شفاوی : امر در شد از رانی مآتا چہ شود باز  
آن لطف کہ دیر در بجا لیا و گرسہ داشت  
کل جو لطف و مہربانی خیروں کے ساتھ تھی وہ آج میرے حال پر مبذول ہے، دیکھیں اس کا  
نتیجہ کیا نکلتا ہے، یہ لطف بے سبب نہیں ہے،

دل بہ آں درد نہ بندم کہ چوں زخم ہوس  
برد و وصل بد روی زہ در ماں برد و  
میں ایسے درد و الم سے دل نہیں لگاتا جو زخم ہوس کی طرح وصل کے دروازے پر درماں  
کی بھیک مانگنے جاتا ہے، یعنی میرا درد و الم وصل کے درماں کا طالب نہیں ہے

نمیدانم کہ دل را از کدامی عشوہ بتانم  
رہو دند از ہمیش چند آنکہ مسکین از دنیا گم شد  
میری سمجھ میں نہیں آتا کہ محبوب کے کس عشوہ سے دل گم گشتہ کا مطالبہ کروں، ان سب کے

مل کر اس کو اس طرح چھینا ہے کہ غریب در میان سے گم ہو گیا اور اب اس کا ملنا مشکل ہے،  
حال آں مرغ چہ باشد کہ پس از گل ناچار  
غنجہ دل بخش و خار گلستاں بند و  
اس غریب مرغ کا کیا حال ہو گا جو فصل گل کے بعد چار و ناچار غنجہ دل کو گلستاں  
کے خار و خس سے لگاتا ہے۔

پدستار ندانم بر سر بالین بیمارے  
مگر در دم ازیں پہلو نہ آن پہلو بگردانم  
تیار داری کے لیے کوئی لونڈی غلام بھی بیمار کے سر پر نہیں ہے، خود میرے درد کا  
اضطراب پہلو بدلواتا ہے۔



بایں شوخی نمیدانم چہ خواہی کہ دستوری  
کہ گرجائے دد چار خود نشود بدنام می گرد  
بایں شوخی و شرارت اپنے کو کس طرح چھپا سکتا ہے اگر کسی جگہ خود اپنے سے بھی دد چار  
ہوتا ہے تو خود اس کی شوخی و شرارت بدنام کر دیتی ہے،  
دل از بد گمانی تا بصد رہ افگند قاصد  
حکایت گوید و عمدہ آدرائے سخن خند  
قاصد میرے دل کو بد گمانی کی وجہ سے سیکڑوں قسم کے خیالات میں مبتلا کر دیتا ہے کیونکہ محبوب  
کی حکایت بیان کرتے وقت اثنائے سخن میں ہنستا جاتا ہے جس سے طرح طرح کے خیالات پیدا ہوتے ہیں۔  
شہرت نہک دعوی عشق است و گرنہ  
زاں گو نہ توان زیست کہ جانانہ نداند  
دعوی عشق کے نہک کی شہرت نے مجبور کر دیا ہے، ورنہ اس طرح بھی زندگی بسر کیا سکتی  
ہے کہ محبوب کو بھی خبر نہ ہونے پائے،

نشہ فرصت کہ چنداں لذت وصل تو برگیرم  
کہ درایام محرومی من و دل را بھار آید  
مجھے اس کی فرصت ہی نہیں ملی کہ وصل کی لذت اتنی حاصل کر لیتا کہ ہجر کی محرومی کے زمانہ  
میں میرے اور دل کے کام آسکے۔

کارے نیست فروغ رخ عالم سوزش  
ایں چراغ نیست کہ از خون من از رخسار آست  
محبوب کے رخ عالم سوز پر جو فروغ اور رونق ہے، وہ شراب کا اثر نہیں ہے، بلکہ اس  
چراغ کو میرے خون کی سرخی نے روشن کیا ہے۔ ع اس میں کچھ خون تمنا بھی ہو شامل میرا  
و کہ وہ نگاہ ہے کہ رقیبہ نہ پسند  
خر بان سہرنا ز کن دوسوے من انداز  
وہ رت کی ہوئی نگاہ جس کو رقیب پسند نہیں کرتا اسکو اپنے ناز کے صدقے میں مجھ پر ڈال دے۔  
غافل ز بس شہیم ز کوشش دم و دواع  
دل را از اضطراب ہماں جاگذاشتیم  
محبوب کے کوچہ سے رخصت ہوتے وقت بخودی میں ایسا غافل ہوا کہ غایت اضطراب میں

دل کو وہیں چھوڑ دیا۔

چوں لب از قصہ اطہار محبت داماند  
بزبان نگہ گرم تماشش کردم  
جب لب محبت کی روداد بیان کرنے سے قاصر رہے تو نگاہ گرم کی زبان سے میں نے اسکو  
پورا کیا یعنی جوابات زبان سے نہ کہہ سکا اس کو نگاہوں نے کہہ دیا،  
عجب متاع و بونیت این وفاداری  
کہ مفت ہم خریدند ہر کجا بدم  
وفاداری کی متاع ایسی کھوٹی ہے کہ جہاں لے جاتا ہوں اس کو کوئی مفت بھی نہیں خریدتا  
یعنی اس زمانہ میں اس کی کوئی قدر نہیں رہ گئی ہے،

تو بجلوہ چوں در آئی اہل از سر تر تھم  
ہمہ جا کند منادی ز تو احترام کردن  
تو جب جلوہ طرازی کرتا ہے تو موت ازراہ تر تھم ہر جگہ تجھ سے بچنے کی منادی کرتی پھرتی  
ہے کہ تجھے دیکھنا موت کو پیام دینا ہے،  
شکسب اصفہانی: لائق مجلس نیم لیک ز بے چشم زخم  
شاخ خشکے تیز در کار است بتان ترا  
اگرچہ میں تیری زخم کے لائق نہیں ہوں لیکن تیرے باغ حسن کو نظربہ سے بچانے کے لیے  
خشک شاخ کی بھی ضرورت ہے، یہی سمجھ کر مجھکو اپنی محفل میں جگہ دیدینی چاہیے،

شہنائے ہجر را گزرا ندیم زندہ ایم  
مارا بسخت جانی خود ایں گماں بند  
ہجر کی راتوں کو گزار کر بھی زندہ ہوں، مجھے اپنی سخت جانی سے اسکی امید نہ تھی،  
شوقی: دوریم بصورت ز تو نزدیک بمعنی  
مانند دو مصرع کہ ز ہم فاصلہ دارد  
میں ظاہر میں تو تجھ سے دور ہوں مگر باطن میں نزدیک ہوں، جس طرح ایک  
شعر کے دو مصرعے ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں، مگر معنی کے لحاظ سے قریب اور  
ایک دوسرے سے مربوط ہوتے ہیں،



ملائیڈا: گئے برائے تو کا ہے بسو گل نگرم کند مقابلہ کس چوں کتاب راتنہا  
میں کبھی تیرا چہرہ دیکھتا ہوں اور کبھی بھول پر نظر ڈالتا ہوں جس طرح ایک تنہا شخص کسی کتاب کا مقابلہ  
کرتا ہو۔ (مقابلہ کرنا ایک ہی کتاب کے دونوں کو صحت کے لیے ملا کر دیکھنے کو کہتے ہیں)

شاہ نظیر: رقت مردن دامن قاتل بدست آید مرا آخر عمر آرزوئے دل بدست آید مرا

کاش مرتے وقت قاتل کا دامن ہاتھ میں آجاتا تو آخری عمر میں دل کی آرزو حاصل ہو جاتی

ز قسطنطنیہ بنوئے سخن می کند کہ کوئی مراد دیگرے کشتہ اوست

مرے قتل پر (انجان نگر) اس طرح باتیں کرتا ہے کہ گویا اس نے نہیں بلکہ کسی دوسرے نے قتل کیا ہے۔

ایک چڑا ہزار دلیل آورد بہ بعد یارب کہ دلرباے کئے نکتہ داں مباد

محبوب ایک ظلم کے جو ان کی ہزار دلیلیں دیتا ہے، خدا کسی کے دلربا کو نکتہ داں نہ بنائے،

دست من گیر کہ ایں دست همان اوست کن سالہا در غم سحر تو بہ سر ز وہ ام

میرا ہاتھ تھام لے کہ یہ وہی ہاتھ ہے جس نے ترے غم سحر میں برسوں سرپیٹا ہے،

اس لیے تیری دستگیری کے لائق ہے،

محمد براہیم شوقی: ز پارہ دل من چچ گوشہ خالی نیت کدام سنگدل ایں شیشہ بر زمین زدہ است

کس بیدار دے مرے شیشہ دل کو زمین پر پٹکا ہے کہ چور چور ہو گیا ہے اور اس کا کوئی گوشہ بھی

اس کے ٹکڑوں سے خالی نہیں ہے، ہر جگہ اس کے ٹکڑے بکھرے ہوئے ہیں،

لا شیبہ خاندان: باہر کہ حرف دوستی اظہار میکنم خوابیدہ دشمن است کہ بیداری کنم

میں جسے بھی دوستی کا اظہار کرتا ہوں گویا ایک خوابیدہ دشمن کو بیدار کرتا ہوں یعنی اس

زمانہ میں جس سے بھی دوستی کی جائے وہ بیدار دشمن نکلتا ہے،

میر کاظم شہر: نمی خواہم دشمنیکہ با مردم بود کارش من و آسایش درد کہ از درماں بود کارش

میرادل ایسے زخم کا طالب نہیں ہے، جس کو مریم کی ضرورت ہو، ٹھیک تو ایسے درد کی

راحت مطلوب ہے جس کو درماں سے عار ہو۔

میر سعد شعلہ: آن بخت ندایم کہ ہم نرم تو باشیم ماد سہرا ہے تو د آہے ونگا ہے

میری قسمت ایسی کہاں کہ تیری نرم کے لائق بن سکوں، میرا حصہ تو تیری رگہ ز رگہ، آہ کرناؤ

تیری ایک نگاہ غلط انداز ہے۔

میر صبری صفا ہانی: ایں بس جزائے کشتن صبری کہ درخشر حسرت نمی خورد کہ چرا بسمل تو نیت

صبری کے خون کے مساحہ کے لیے یہ کافی ہے کہ حشر کے دن اس کو اس کی حسرت نہیں

رہ گئی کہ وہ تیرا بسمل کیوں نہ ہوا، یعنی عاشق کے قتل کا سب سے بڑا مساحہ وضہ ہی ہے کہ وہ

محبوب کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے۔

من پیش در دول گویم بعد امید داد منتظر کیں گفتگوئے من بہ پایاں کے رسد

میں تو سیکڑوں امیدوں سے اس کے سامنے در دل بیان کرتا ہوں اور اس کا حال یہ ہر

کہ وہ اس کے انتظار میں رہتا ہے کہ یہ دکھڑا کب ختم ہوتا ہے۔

مجنوں بریگ بادیہ غمناے خود شمر و یاد زمانہ کہ غم دل حساب داشت

مجنوں صحرا کی ریگ پر لکیریں کھینچ کر اپنا غم دل شمار کیا کرتا تھا، اب وہ زمانہ گیا کہ دل کے

غموں کا شمار ہو سکتا تھا، یعنی میرے غم حد شمار سے باہر ہیں۔

نکمر و خاطر مے خوشدلی چہ میگردی کدام روز ترا با من آشنائی بود

خوشدلی سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تو نے یہ کیا کیا کہ کبھی میری خاطر نہیں کی کس دن تجھ کو

مجھ سے آشنائی تھی یعنی کبھی نہیں تھی اور کبھی خوشی حاصل نہیں ہوئی۔

صفری ساوچی: دل گر سراز رشتا تو سچید بگدراں با من کہ بود نیز بہ فرمان مانہ بود



اگر میرا دل تیرے منشا سے رد گردانی کرتا ہے تو اس کو معاف کر دے، کیونکہ وہ جب میرے پاس تھا تو میرے کمنے میں بھی نہ تھا۔

تو کہ ذوقِ عیشِ داری بشنوبیام قاصد کہ بجز لہاکِ صغریٰ خبرے دگر ندارد

مشتوق سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تجھ کو عیش و عشرت کا ذوق ہے تو قاصد کا پیام سن لے اس کے پاس صبری کی موت کے علاوہ اور کوئی خبر نہیں ہے، اس سے تیرا عیش منقض نہ ہوگا بلکہ اور اطمینان ہو جائیگا۔

صلیٰ اللہ علیہ وسلم ترا کہ طاقتِ روز وصال نیست در حیرتم کہ در شبِ ہجراں چہ می کنی

صلیٰ تجھ میں تو روز وصال برداشت کرنے کی بھی طاقت نہیں ہے، مجھے حیرت ہے کہ شبِ ہجراں کیا کرتا ہوگا۔ قاصد صبریؑ غنچہ نگذاشت کارم دل بلبل کند

باغبان نے پھولوں کو اتنی بیدردی سے توڑا کہ ایک غنچہ بھی نہ چھوڑا کہ وہی بلبل کے

دل کے لیے آرام بنتا

حاجی محمد صادق: درخانہ شکستہ نگہ کے قرار ترسم کہ رفتہ رفتہ غم از دل بدر شود  
ٹوٹے ہوئے گھر میں کوئی نہیں ٹھہرتا، اس لیے مجھے ڈر ہے کہ رفتہ رفتہ میرے دل شکستہ سے ترا غم نہ نکل جائے۔

چہ شد گر غیر جا در بزمِ آن پیاں شکن داد دور و زے دیگرے بچارہ ہم احوال من داد  
اگر آج اس پیاں شکن کی بزم میں رقیب کی پیروی ہے تو کیا چل، دو دن کے بعد اس بچارے کا بھی وہی حال ہوگا جو میرا ہوا۔

زکویت می برد امروز فردا غیرت عشقم اگرچہ زندگانی بے تو دشوار است میدانم  
عشق کی غیرت آج ہی کل میں تیرے کوچہ سے نکلنے پر مجبور کر دے گی، گو یہ معلوم ہے کہ تیرے بنیر زندگی دشوار ہے۔

(باقی)

## مکتوب حمید

پیرس - ۸ ارفؤد القہرہ ۱۳۵۲ھ در شعبہ

مخدومی زاد فضیلم سلام مسنون ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج صبح عنایت نامہ باعث سرفرازی ہوا۔

اے وقت تو خوش کہ وقت ما خوش کردی

میں معارف میں کم لکھتا ہوں تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ میری نظر میں اس کی عزت کم ہے واقعہ تو یہ ہے کہ آج کل ساری دنیا کے اسلام میں، عرب ہو کہ عجم، کوئی اسلامی رسالہ اسلامیات

پر اعظم لکھ دالے معارف کے معیار کا نہیں، اور دلوں کے ہاں کاغذ اور طباعت بہتر ہو سکتی ہے، لیکن مضامین کے مندرجات میں علمی معیار بد قسمتی سے کچھ بھی نہیں، خدا معارف

کو سلامت باکرامت رکھے، میں خود معارف میں جگہ پاؤں تو اپنے لیے باعث عزت سمجھتا ہوں، لیکن جہاں رہتا ہوں وہاں دالوں کی قلمی لسانی خدمت پہلا فریضہ ہے

خدا کا کرنا ہے کہ مقامی زبان میں بھی خامہ فرسائی کر لیتا ہوں اور خوش ہوں کہ کلمہ اللہ کا احسان ہے کہ گزشتہ پچیس سال میں ہزار ہا صفحے چھپ چکے ہیں، اور عظیم ترا احسان

یہ کہ ان کا تاثر بھی توقع سے کہیں زیادہ اچھا ہوا ہے، مثلاً فرانسیسی میں ۳۶ تراجم قرآن ہیں، براہِ پیر ترجمہ تقریباً ہر سال مکرر چھپتا اور دس دس ہزار نسخے ناشر کے ہاں ہاتھوں ہاتھ چڑھا



میں ختم ہو جاتے ہیں، آج کل آٹھواں ایڈیشن چھپ رہا ہے، (پر دت آرہے ہیں) کوئی پچاس صفحے کے حواشی بڑھائے ہیں، کوئی دوسرا ترجمہ اتنا زیادہ نہیں چھپتا۔ ذاکر فضل اللہ یونیورسٹی منیشا۔

سیرۃ النبی کی دو ضخیم جلدیں بھی انشراح اللہ اب مکر چھپنے والی ہیں، ان میں بھی پچاس ساٹھ صفحوں کے چند نئے ابواب بڑھائے ہیں، مضامین بھی الحمد للہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں میں شوق سے پڑھے جاتے ہیں، مقامی اسلامی اور نصرانی ادارے بھی تقریروں کے لیے آئے دن بلاتے رہتے ہیں،

یہ نقلی کے لیے عرض نہیں کر رہا ہوں، بلکہ عذر کے طور پر کہ اس مشغولیت کے بعد اتنا وقت نہیں ملتا کہ اردو میں کچھ لکھوں اور غمگیر کو یہ کہہ کر مطمئن کر لیتا ہوں کہ الحمد للہ اردو میں اسلامیات پر لکھنے والے اچھے اور کافی ہیں، تیری ضرورت نہیں، بعض لوگ "مصلو مانہ" تجویز پیش کرتے ہیں کہ اپنے فرانسیسی جرمن مقالوں کا اردو ترجمہ کر دو لیکن اگر میں اپنی ہی تحریروں کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے لگوں تو نئے اور ذریعہ تیاری مقالات کی تکمیل کون کرے؟

رومی قانون کا مضمون نہ معلوم آپ کے ہاں کونسا پہنچا ہے، نہ معلوم بچوں نے اصل مضمون بھجوا یا اصل اپنے پاس رکھ کر نقل بھیجی، التماس ہے کہ ان سے اصل منگوائیں، کیونکہ نقل نویسی بعض وقت نادانستہ غلطیاں کرتے ہیں، اور خاص کر اس مضمون میں اتنے اجنبی نام اور الفاظ ہیں کہ نقطہ بھی جگہ سے ہٹ جائے تو بعض وقت مطلب خبط ہو جائے، کیا یہ ممکن ہے کہ اس مضمون کے کچھ مثلاً پچیس پچاس زائد نسخے نکالے جائیں؟ مصارف گزران دون گا۔

محرم صباح الدین صاحب اور دیگر احباب کی خدمت میں سلام نیاز مندانہ عرض ہے۔

خادم محمد حمید اللہ

## وفیات

### مرزا احسان احمد صاحب مرحوم

انہوں نے کہ ہمارے شہر کے مشہور وکیل اور نامور شاعر مرزا احسان احمد صاحب کا گذشتہ صیغہ انتقال ہو گیا، ان کی صحت عرصہ سے خراب تھی اور کچھ دنوں سے صاحب فراش ہو گئے تھے ۲۳ دسمبر کو وفات پائی، وفات کے وقت، ۷۷ سال کی عمر تھی مرحوم شاعری کے ساتھ اردو کے ادب و نقاد بھی تھے، ان کا ادبی ذوق بڑا بلند اور پاکیزہ تھا ان کے کلام اور ادبی مضامین کا مجموعہ شائع ہو چکا ہے، ایک زمانہ میں ان کے اور اقبال احمد خاں صاحب سہیل مرحوم کے دم سے اعظم گڑھ میں شعر و شاعری کا بڑا چرچا تھا جگر مرحوم جب چشمہ کے ایجنٹ اور بعد میں شاعر کی حیثیت سے اعظم گڑھ آئے تھے تو مرزا صاحب ہی کے یہاں ٹھہرتے تھے، اور شعر و شاعری کی محفل گرم ہوتی تھی، اس میں مولانا عبد السلام مرحوم پابندی سے اور کبھی کبھی سید صاحب بھی شریک ہوتے تھے، جگر صاحب کے کلام پہلا مجموعہ داغ جگر اعظم گڑھ ہی سے شائع ہوا، اس پر مرزا احسان احمد صاحب کا مبسوط مقدمہ لکھا اسی سے جگر صاحب کی شہرت کا آغاز ہوا، مرزا صاحب کے گھر سے دارالفنون کے تعلقات بڑے گہرے تھے ان کے بڑے بھائی مرزا سلطان احمد صاحب مرحوم دارالفنون کی مجلس انتظامیہ کے ہیئتہ رکن رہے ان کے بعد مرزا صاحب منتخب ہوئے، اور اپنی وفات تک رہے، ان کی زندگی بڑی سادہ اور دیشانہ تھی، استطاعت کے باوجود تکلفات سے ہمیشہ بری رہے، طبیعت میں بڑا استغناء ان کا ہمیشہ ضرور دکالت تھا مگر اسکی طرف انکا طبیعتی رجحان نہ تھا، بس بقدر ضرورت ہی دکالت



کرتے تھے، اور ادھر دس بارہ سال سے بالکل چھوڑ دی تھی، طبیعت بڑی مرتجاں مریخ تھی کسی کے معاملات اور مقامی سیاست سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا، اپنے حال میں مست رہتے تھے، صاحبِ غیر بھی تھے، کار خیر میں بڑی فیاضی سے صرف کرتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، «م»

### مولانا عبد المجید حریری مرحوم

دوسرا علمی حادثہ مولانا عبد المجید حریری مرحوم کی وفات کا ہے، انھوں نے بھی گذشتہ مہینہ وفات پائی مرحوم مدینہ منورہ بنارس کے ایک ممتاز انصاری خاندان سے تھے، عربی اور انگریزی دونوں زبانوں کے فاضل تھے، عربی کی تکمیل کے بعد انگریزی کی تعلیم علی گڑھ کالج میں حاصل کی تھی اور اپنے دور کے ممتاز طلبہ میں تھے یہیں سے خلافت اور نان کو آپریشن کی تحریک میں شریک ہوئے اور ایک زمانہ تک جنگ آزادی میں سرگرمی سے حصہ لیتے رہے، اس دور کے تمام بڑے بڑے لیڈروں سے ان کے تعلقات تھے، ہندوستان کی آزادی کے بعد حکومت ہند نے انکو سودی گز میں قونصل جنرل مقرر کیا، کئی سال تک اس عہدہ پر رہے، اس سے سبکدوش ہونے کے بعد کچھ دنوں تک سودی عرب کے پایہ تخت ریاض میں قیام رہا، مرحوم ہندوستان کے ممتاز صاحبِ علم تھے، عربی زبان پر ان کو اہل زبان کی عیسی قدرت حاصل تھی، مقرر بھی اچھے تھے، لیکن افسوس انکی سیاسی ذوق نے انکی علمی جوہروں کو چلنے کا موقع نہ دیا، ایک عرصہ سے اسکادائرہ بھی مقامی سیاست تک محدود ہو گیا تھا، ایسے دہشت گردی کے دور میں وہ انکو حاصل نہ ہو سکی اور اب عرصہ خاندانی نشینی اختیار کر لی تھی وہ مسلک اہلحدیث تھے، لیکن ہر مسلک کے علماء اہل علم کے تعلق تھے، دانشورین کے بزرگوں سے بھی انکے پرانے روابط تھے اس سلسلہ میں کئی مرتبہ لکھا ہوا آٹا ہوا گذشتہ سال ایک تقریب بنارس جانا ہوا تو ملاقات کے لئے انکی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، بہت ضعیف ہو چکے تھے، دلخ بھی پوری طرح کام نہ دیتا تھا، قمار کے بعد پیمانہ اور بڑی شفقت و محبت سے پیش آئے اس وقت اندازہ ہو گیا تھا کہ اب یہ چراغ زیادہ دیر جلنے والا نہیں، ایک ماہ میں علمی اور سیاسی حلقوں میں انکی خاصی شہرت تھی مگر اس دور کے لوگ انکے نام سے بھی قائل نہ ہوں گے، والہاء للہ وحددا، اللہ تعالیٰ انکی مغفرت فرمائے، «م»

### مغربی تہذیب کا آغاز و انجام

مغربی تہذیب کا آغاز و انجام، مرتبہ جناب محمد ذکی صاحب لکچرار شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

متوسط تقطیع کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۰۰، مجلد قیمت ۱۰۰، مصنف سے مذکورہ بالا پتہ پر

مغربی تہذیب اس کتاب کا موضوع بحث ہے، اس میں دکھایا گیا ہے، کہ اس کی ابتداء

کب اور کس طرح ہوئی، اور پھر وہ کن کن مراحل سے گذر کر موجودہ مقام تک پہنچی ہے، مصنف

کے خیال میں دنیا میں بنیادی حیثیت سے دو ہی تہذیبیں ہیں ایک اسلامی دوسری غیر اسلامی

اسی نو خراں ذکر کا نام مغربی تہذیب ہے، جو کوئی نئی تہذیب نہیں ہے، بلکہ قدیم زمانہ سے تک

چلی آ رہی ہے، اسی نقطہ نظر سے اس کتاب میں پہلے انسانی تاریخ کی ابتدا سے بحث کی ہے

پھر مغربی تہذیب کے آغاز سے اب تک کی مفصل تاریخ اور خصوصیات بیان کی گئی ہیں مگر

ادلا تو مصنف کا یہ دعویٰ ہی ناقابل قبول ہے، دوسرے یہ پتہ نہیں چلتا کہ آخر وہ کیا ثابت

کرنا چاہتے ہیں؟ اور کیوں ان کے نزدیک اسلامی اور مغربی تہذیب کے صریح عناصر میں

ہم آنگلی نامکن ہے؟ اس سلسلہ میں مولانا یحییٰ ابوالحسن علی ندوی پر ان کے اعتراضات بجا معلوم ہوتے

ہیں، تاہم اس سے قطع نظر اس کتاب میں تہذیب و ثقافت کے بعض مرکوزوں اور گہواروں

جیسے عراق، مصر، یونان، روم اور قرون وسطیٰ کے کلیسائی نظام اور فرانس (انقلاب سے پہلے اور بعد)

وغیرہ کے سیاسی، مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی حالات اور رجحانات کے بارے میں مغربی مورخین



کے حوالہ سے مختلف النوع معلومات آگئے ہیں،

**قومی تہذیبی ہندوستانی مسلمان** مرتبہ جناب تیرا دھان علی و عابد رضا بیدار

صاحبان، متوسط قیطع، کاغذ کتابت و طباعت ابھی صفحات ۹۲، مجلد مع گردوشی قیمت ۱۰/-

پتہ راجپور انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز، ۱۰۰، کلاں، محال - دہلی نمبر ۶

۱۹۶۹ء میں "عربی اسلامی مدارس کا نصاب و نظام تعلیم اور عصری تقاضے کے موضوع پر نئی دہلی

میں جو سمینار منعقد ہوا تھا، یہ کتاب اس کی روداد ہے، اس سمینار میں مولانا عبد السلام خاں راجپوری

پروفیسر سید مقبول احمد، جناب اخلاق احمد، مولانا سید احمد اکبر آبادی اور پروفیسر محمد شفیع اگوانی

نے مضامین پڑھے تھے، اور بحث میں حصہ لینے والے چند ممتاز لوگوں کے نام یہ ہیں: پروفیسر عبد السلام

وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی، پروفیسر اجل خاں مرحوم، بیرسٹر نور الدین احمد، مولانا سید احمد اکبر آبادی

ڈاکٹر سید انصاری، قاضی سجاد حسین، مولانا عبد السلام قدوائی ندوی، عبد اللطیف اعظمی اور

خود فاضل مرتبین،

عابد رضا بیدار صاحب نے ان حضرات کے مضامین اور تقریروں کے علاوہ اس موضوع سے

متعلق بعض دوسری مفید تحریریں بھی جمع کر دی ہیں، اور شروع میں ایک فکر انگیز اور قابل قدر مقدمہ

لکھا ہے، اس اعتبار سے یہ اس موضوع پر بڑی جامع کتاب ہو گئی ہے، گو اس کے تمام خیالات

اتفاق ضروری نہیں، مگر موجودہ زمانہ میں عربی مدارس کے نصاب میں اصلاح کی ضرورت مسلم ہے،

اس سلسلہ میں اس کتاب سے بڑی مدد ملے گی، صفحہ ۳۴ پر سید انصاری صاحب کے بارہ میں لکھا گیا ہے

کہ "ایک عرصہ تک دارالافتاء میں رہ چکے ہیں، حالانکہ موضوعات کا وطن اعظم گڑھ ضرور ہے، اور وہ

دارالافتاء کے موجودہ انتظامیہ کے ارکان میں بھی ہیں لیکن اس سے وابستہ بھی نہیں رہے، اصل دارالافتاء

سے وابستہ ان کے ہنام مولانا سید انصاری مرحوم صاحب سیر انصار تھے،

**اردو کشمیری فرہنگ جلد اول**، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ بڑی تقطیع صفحات ۳۳۰

جلد مع گردوش، قیمت خرید نہیں، ناشر سکریٹری جموں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کچھرا اینڈ لینگویج

جموں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کچھرا اینڈ لینگویج، اردو اور کشمیری دونوں زبانوں کی مفید

خدمات انجام دے رہی ہے، زیر نظر کتاب اسی کا نمونہ ہے، اس میں اردو زبان کے الفاظ اور

ان سے بنے ہوئے محاوروں اور ترکیبوں اور کہاوتوں کے کشمیری زبان میں معانی لکھے گئے ہیں، کتاب

کئی جلدوں میں مکمل ہوگی، زیر نظر جلد میں صرف الف سے شروع ہونے والے الفاظ اور محاوروں

کے معانی لکھے گئے ہیں، کتاب بڑی محنت و کاوش سے، اور گوان لوگوں کے لئے لکھی گئی ہے، جو

اردو سے کشمیری زبان میں ترجمہ و تصنیف کا کام کرتے ہیں، مگر دونوں زبانوں سے واقفیت رکھنے

والے عام لوگوں کے لئے بھی مفید ہے،

**ترجمان مسلم پرنسپل لائبر** مرتبہ مولانا عبد الحمید رحمانی صاحب، بڑا اخباری سائز

کاغذ، کتابت، طباعت ابھی صفحات ۹۰، صفحہ قیمت ۳/- پتہ منیر ترجمان، ۳۱ - پریس اسٹریٹ

صدر بازار دہلی نمبر ۶،

ہندوستان کی آزادی کے بعد مسلمان جن گونا گوں مسائل سے دوچار ہیں، ان میں اس وقت

سب سے اہم مسئلہ مسلم پرنسپل لاکا ہے اور مسلمان من حیث القوم اس کے تحفظ پر متفق اور اس میں مت

کی مداخلت اور مشترکہ سول کوڈ کے خلاف ہیں، جماعت احمدیہ کے پندرہ روزہ اخبار "ترجمان"

نے اسی مسئلہ پر یہ مسلم پرنسپل لائبر شائع کیا ہے، جو اس کے جملہ مسائل اور اس سے متعلق مفید

اور معلوماتی مضامین پر مشتمل ہے، پونے کا حق وراثت (مولانا عبد الحمید رحمانی، ہندوستانی مسلمان

اور تحفظ شریعت (مولانا محمد عثمان فاروقی)، مسلم پرنسپل (قاضی محمد عدیل عباسی)، مشترکہ سول کوڈ

دظرا احمد صدیقی، اور قانون فتح نکاح مسلمین (پروفیسر طاہر محمود) خصوصیت سے اہم



اور قابل ذکر مضامین ہیں، یہ فیہ بحث سے مرتب کیا گیا ہے اور اس کی اشاعت نے وقت کی کیا اور بڑی قومی و ملی ضرورت پوری کی ہے،

دیوان خواجہ میر درد، مرتبہ ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی، تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت چھپائی صفحات ۲۳۸ مجلد مع گرد پوش قیمت سے، پتہ بکثہ شاہراہ اردو بازار دہلی نمبر ۱۶،

یہ اردو کے نامور شاعر اور مشہور صوفی خواجہ میر درد کے اردو دیوان کا نیا ایڈیشن ہے جس کو ڈاکٹر ظہیر احمد صدیقی، پٹر شیعہ اردو دہلی یونیورسٹی نے دیوان کے کئی مطبوعہ اور قلمی نسخوں اور متعدد تذکروں کی مدد سے مرتب کیا ہے، حاشیہ میں انھوں نے مختلف نسخوں کے اختلافات کی تصریح کر رکھی، نوٹس حروف تہجی کی ترتیب سے دی گئی ہیں، آخر میں فردیات، قطعات، رباعیات، ترکیب بند اور بخش وغیرہ شامل ہیں، شروع میں ڈاکٹر صاحب کے قلم سے ایک پر مغز اور قابل مطالعہ مقدمہ ہے، اس میں خواجہ صاحب کی شخصیت، شاعری اور تصوف پر بڑے اعتدال و توازن کے سنجیدہ بحث کی گئی، اور آخر میں ۱۱۱۰ سوں اور غریب الفاظ کے فرہنگ دیئے گئے ہیں، دیوان درد کے اب تک جو ایڈیشن چھپے ہیں ان میں یہ سب جامع اور درد کی شاعری اور تصوف کے بارہ میں مفید معلومات پر مشتمل ہے

اردو کے حروف تہجی مرتبہ ڈاکٹر محمد انصار اللہ صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۹ قیمت ۵۰ پیسے، پتہ: ادارہ المخدم، ڈاکخانہ تندر اور ضلع کراچی۔ اندھرا پردیش

ڈاکٹر محمد انصار اللہ نوجوان اور لائق اہل قلم ہیں، منظومات اور غالبیات وغیرہ پر ان کے بعض محققانہ مضامین نے اصحاب علم و نظر کو ان کی جانب متوجہ کر دیا ہے، اس مختصر رسالہ میں اردو کے حروف تہجی کے عہد بعد ارتقاء کا ذکر کتابت کے سلسلہ میں ہونے والی اصلاح و ترمیم کا جائزہ، ان کی وضع و ایجاد کے مواقع اور اردو کے فارسی رسم الخط اختیار کرنے کے وجوہ و نتائج وغیرہ پر گفتگو کی گئی، ہی مصنف نے رسم الخط کی اصلاح کے سلسلہ میں مائل و متعارف اصوات حروف کو ترک کرنے کی رائے کی شدت مخالفت کی، آخر میں اس موضوع کے متعلق میر تقی میر کے چند وقتہ ایک مفید رسالہ کا ضروری حصہ بھی مختصر تعارف کے ساتھ شامل کیا گیا، یہ کتابچہ چھپوسن معلومات پر مشتمل (ض)

جلد ۱۱۔ ماہ محرم الحرام ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۷۳ء۔ عدد ۲

## مضامین

تذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۸۲-۸۳

## مقالات

ہندوستان میں علم حدیث اموی دور تک

جناب مولانا قاضی الطہر صاحب مبارکپوری

۸۵-۹۱

ادبیر البلاغ بمبئی

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا

ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب

۹۹-۱۱۶

پریس

مرہون منت ہے،

سید امیراہ بہرائچی

۱۱۶-۱۳۴

جناب معین احمد صاحب علوی

سلطان خدیجہ کی معزولی کا حقیقی سبب

محمد نعیم ندوی صدیقی اکیم، اے

۱۳۵-۱۴۶

رفیق دارالمصنفین

(ایک جدید انکشاف)

خریٹہ جواہر

شاہ معین الدین احمد ندوی

۱۴۶-۱۵۶

مطبوعات جدیدہ

ض

۱۵۶-۱۶۰

بکثرت اضافوں کے ساتھ دو کتابیں

بزم صوفیہ

بزم تمجید پیر جلد اول

قیمت ۵ روپے

قیمت قیمت ۵ روپے



# فہرست مضمون نگاران معارف

(جلد ۱۱۱)

ماہ جنوری ۱۹۷۳ء تا ماہ جون ۱۹۷۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب	۵-۸۵	۷	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب	۳۴۳-۳۴۴
	مبارکپوری ادیب ابلاغ بیہی	۲۶۴-۳۲۵		ریڈر شعبہ عربی سلم یونیورسٹی	۲۴۲
۲	ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی	۲۰۱		علی گڑھ	
	سلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۸۴	۸	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب	۴۳-۶۳
۳	جناب بریغ الزماں صاحب اعظمی	۳۶۴		پیرس	۱۸۵-۹۹
۴	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۰-۱۶۵	۹	محمد نسیم صدیقی ندوی ایم اے	۱۳۵
		۲۳۵-۲۴۵		رفیق دار المصنفین	
۵	صیاد الدین اصلاحی رفیق	۴۶-۱۵۷	۱۰	جناب معین احمد صاحب علوی	۱۱۷
	دار المصنفین	۲۳۶-۲۱۸	۱۱	شاہ معین الدین احمد ندوی	۵۷-۷۵
		۳۹۸-۲۴۵			۲۴۲، ۲۳۹، ۲۱۵، ۱۶۲، ۱۴۱، ۸۲، ۷۶
۶	جناب عبدالرزاق صاحب پٹنہ	۳۶۵			۲۶۱، ۲۵۰، ۲۰۲، ۳۹۸، ۳۸۲، ۳۲۲، ۳۱۸
					۴۶۴، ۴۶۳